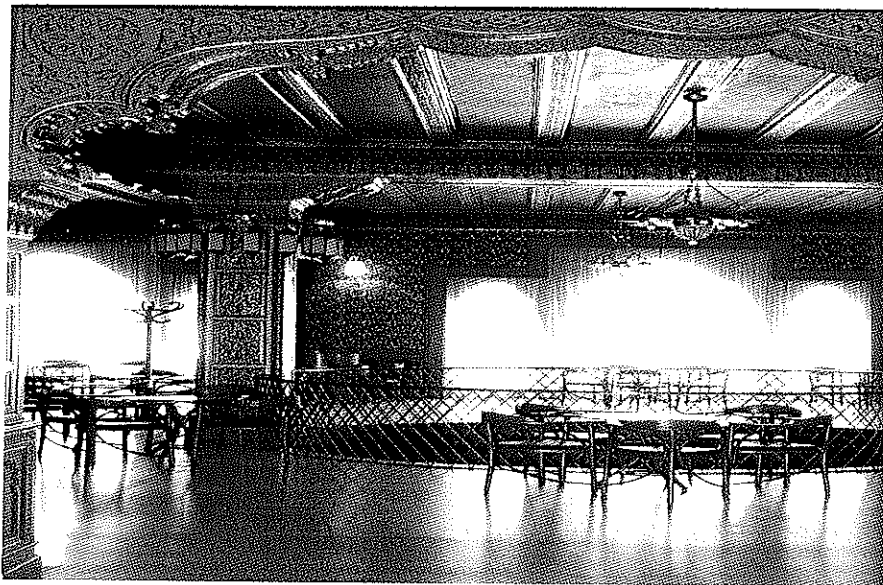
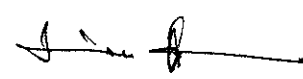




2003-AS ÉVI BESZÁMOLÓ



A Helyben: 
2004. 02. 18.

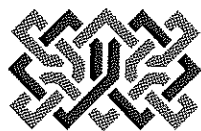



Csélenyi László üv. igazgató

Kelendő 06.02.

Tartalom

Előszó	0
I. általános helyzetértékelés	1
A társaság működését meghatározó alapítói szándék és a társaság célkitűzéseinek megvalósulása 2003-ban	1
Üzletpolitikai célkitűzések	5
A legfontosabb pénzügyi mutatók alakulása mozi-üzemmódban	7
II. A társaság tevékenysége részletezve	10
Az uránia nemzeti filmszínház tevékenysége részletezve	13
Filmbemutatók	14
Fontosabb filmszemlék, filmfesztiválok	15
Filmklubok, sorozatok	17
Filmes események	19
III. Marketing terv	23
A megcélzott közönség és a filmkínálat hatása a megcélzott közönségre	23
Az uránia közönségének összetétele	27
Az árpolitika a marketing célok szolgálatában	28
Értékesítési stratégiáink	29
Reklám és pr tevékenység	30
Az uránia nemzeti filmszínház on-line tevékenysége	31
Összefoglalás számokban kifejezve	41
IV. Vezetés és szervezet	41
Szervezeti felépítés	41
Szervezeti felépítés változások az üzleti tervhez képest	42
V. A társaság erőforrásai	43
A források tervezett összetétele, arányai	43
Az épület fejlesztése	43
VI. Pénzügyi beszámoló	44
A tevékenység legfontosabb mutatószámai	44
Közhasznú tevékenység	45
Szervezeti költségek	45
Igazgatási, pénzügyi, gazdasági egység	49
A vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos költségek	50
Közhasznú saját bevétel realizálása	51
A vállalkozási saját bevétel realizálása	51
2003. évben realizálódott beruházási kiadásaink	52
Támogatási igény megállapítása	56
Saját és idegen források aránya	56
Mellékletek	57



URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

HOSSZÚRA SIKEREDETT BESZÁMOLÓHOZ RÖVID, NEM HIVATALOS ELŐSZÓ - kitéphető -

Úgy érzem, sok-sok hibánk, tévedésünk, baklövésünk mellett és ezek ellenére, összességében jól gazdálkodtunk, jól sáfárcodtunk, eredményesen zártuk az évet. Ami a piszkos anyagiakat illeti: sokszor úgy fukarkodtunk, mint egy mezőszégi paraszt. Ha tehattük, futár helyett mi szaladtunk el a küldeménynel s a kedves vendég után mi kapcsoltuk le a villanyt a mosdóban. A klíma működtetésekor még azt is számolgatni kezdtük, hogy hány „test” fűt a teremben ingyen. Egyszóval: igyekeztünk a papír mindkét oldalára írni - a beszámolóinkat kivéve... Az előbbi példának természetesen alig volt azonnal kimutatható, mérhető haszna. De valahogy mentalitásunkká vált (szinte kényszeressé) a háztáji takarékoskodás. A keménykedő üzleti tárgyalás. A piacon való markáns jelenlét, szép szóval, harccal, reklámmal, önreklámmal, de amikor csak lehetett: ingyen. Aztán az év vége felé kezdtünk fellélegezni. Még egy kicsit legénykedni is. Álmaink egy részét egyszerűben valóra váltottuk: izlésünk szerinti keleti bútorok, tikfakarosszékek, hennával festett marokkói kecskebőr-lámpák, szecessziós ülőgarnitúrák, egyiptomi márvány posztamensek... - és hadd ne soroljam tovább, még mi minden jelent meg az üresen kongó termeinkben, a nézők örömeire és kényelméért, a partnerek csodálatára. Aztán feliratvetítő, szinkrontolmács-szett, autó... És hát attól is fülíg ért a szánk, amikor az örökös „kapuzárás előtti/utáni pánikban”, mindig a jövőendő cőresztől rettegvé, egyszer csak észrevettük, hogy még 2004-ről is némiképp gondoskodni tudunk, a pénztárak bútorzatának megtervezésével és megrendelésével, televíziós reklámunk nyárközépig tartó biztosításával - és így tovább.

Aztán az sem rossz érzés, hogy a közönségünk és visszatérő partnereink szeretnek minket, s mintha már vetélytársaink is inkább szeretve irigyelnének bennünket. Mert ugye, mennyivel jobb ez így, hiszen (feltéve, de meg nem engedve) szerethetnének minket sajnálkozva is vagy irigyelhetnének gyűlölködve.

És az is jó volt, hogy nyitottak maradtunk erre is, arra is. Mert valóban úgy gondoljuk, hogy a nemzet filmszínháza mindenkié.


Csélenyi László



BESZÁMOLÓ

az Uránia Nemzeti Filmszínház

2003. évi szakmai munkájáról, eredményeiről

I. ÁLTALÁNOS HELYZETÉRTÉKELÉS

Az Uránia Nemzeti Filmszínház 2003. éves beszámolóját a Kht Üzleti tervének főbb állításaival és célkitűzéseivel összehasonlítva készítettük el. A 2002-ben működéssel eltelt kilenc hónap az Uránia arculatának és tevékenysége kialakításának kísérleti szakasza volt. A 2003-as évet nevezhetjük annak az időszaknak, amelyben az Uránia – elemezve az elért eredményeket és levonva a tanulságokat az előfordult sikertelen próbálkozásokból – mindinkább megtalálta az előzmények és hagyományok nélküli „Nemzeti Filmszínház” elnevezésnek megfelelő profilját.

A Társaság működését meghatározó alapítói szándék és a Társaság célkitűzéseinek megvalósulása 2003-ban

Az alábbiakban a Társaság 2003-as tevékenységének legjelentősebb eseményeit az alapítói szándék teljesülésének megfelelően csoportosítottuk. A tevékenység részletes elemzése a későbbiekben következik.

Az alapító szándékát szem előtt tartva az Uránia Nemzeti Filmszínházat üzemeltető Kht feladatának tekinti, hogy:

- Biztosítsa a magyar film minden műfajának állandó jelenlétét és a nézőközönséghez történő eljuttatását és műsorán tartsa a magyar filmértékeket s a mostohán kezelt magyar dokumentum, ismeretterjesztő, kísérleti, animációs műfajokat.

2003-ban az Uránia Nemzeti Filmszínház

összes előadásának 40.95 %-ában (1936 előadás) magyar filmet játszott; látogatóinak 44,51%-a (69153 fő) magyar filmet nézett meg;

összbevételének 44,48%-a (37 283 250 Ft) magyar filmre váltott jegyből adódik.

(Ezekben a számokban szerepel a 34. *Magyar Filmszemle* játék-, dokumentum-, ismeretterjesztő- és animációs filmjeinek előadásszáma (159), nézőszáma (5.325 fő) és összbevétele (2.500100 Ft), a *Magyar Filmek Éjszakája* játék és animációs filmjeinek előadás és nézőszáma, valamint a Fórum Film Napok dokumentumfilmjeinek előadás- és nézőszáma) Lásd: 1. számú melléklet:

„Az Urániában játszott filmek megoszlása gyártás szerint (2003. dec. 31-ig)”

- *Az Uránia legyen a magyar filmek díszbemutatójának helyszíne.*

2003-ban 22 új magyar filmet mutattak be Magyarországon, ebből 18-at vetített az Uránia, 14-et premier filmként. Az Urániában indult 14 magyar filmből 10-nek rendezett a forgalmazója díszbemutatót (meghívott közönségnek, 0 Ft-os belépővel), amelynek természetesen az Uránia volt a helyszíne. Lásd: 2. számú melléklet:

„A piacon 2003-ban megjelent, az Urániában is játszott filmek”

- *Dísztermében tűzzön műsorra széles nézőközönséget vonzó, a nemzeti történelem korszakait, egyéniségeit bemutató nagyszabású produciókat.*

A *Hidember* - noha nem ebben az évben készült, időről-időre megtalálható volt a műsorban. A *Bánk bán* hónapokkal a megjelenése után is minden héten három-négy előadásban volt látható, ill. iskoláknak igény szerint rendszeresen vetítettük. Ugyancsak matinében, ill. kérésre vagy egy-egy évfordulóhoz kapcsolódva került műsorra néhány – sajnos régen készült – „nagyszabású produkció”, mint az *Egri csillagok*, *Egy magyar nábob*, *Kárpáthy Zoltán* vagy a *Kőszívű ember fiai*.

- *Különös figyelmet fordítson a pályakezdő és a fiatal alkotók és filmjeinek bemutatására.*

A 2003-ban bemutatott 22 új magyar filmből 9-ben jelentkezik 14 pályakezdő ill. fiatal rendező (Meskó Zsolt, Mundruczó Kornél, Fliegauf Benedek, Fazekas Csaba, Kámánchelyi Zsófia, Végh Zsolt, Káel Csaba, Schilling-Török_Bodó-Pálfi-Mundruczó, Dyga Zsombor, Antal Nimród) és 2-ben rendezőként pályakezdő (Szilágyi Andor, Kardos Sándor) alkotó. Ezeket a filmeket bemutattuk, és egy-két kivételtől eltekintve hosszú ideig műsoron tartottuk.

- *Mutasson be és tartson műsorán külföldi, elsősorban európai filmértékeket.*

A 2003-as évben az Uránia Nemzeti Filmszínház előadásainak 30.52%-ában (1443 előadás) európai filmet vetítettünk, látogatóink 29.67%-a (46098 fő) európai filmre vett jegyet, összbevételünk 29.07%-át (24 361 320 Ft) ezeknek a filmeknek a jegyárai adták.

Lásd: 2. számú melléklet

- *Alakítson ki szoros kapcsolatot oktatási intézményekkel a filmesztétikai képzéshez kapcsolódó és a filmklub jellegű programok megvalósítása érdekében*

- Az „**Iskolamozi**” projekt keretében 8 középiskolának szerveztük 10 alkalommal a „Mozgóképek és média ismeretek” tantárgyhoz kapcsolódó filmvetítést és azt követően filmelemző foglalkozást az Urániában.
- Ez év elejétől megkezdte foglalkozásait a Károli Gáspár Református Egyetem **Categoria Imperativus Filmklubja** kéthetente kora délutánonként.
- Az Uránia ad otthont szeptembertől a Faludy Ferenc Alapítvány „**6.45**” elnevezésű filmklubjának is, amely a környező egyetemek (ELTE Bölcsész Kar, ELTE Jogi Kar, SOTE, Közgazdasági Egyetem, stb.) hallgatóiból verbuválódik.
- Csakúgy, mint a tavasszal indult (a téli rövid napok miatt szünetelő, de mindenképpen folytatni tervezett) **Gyűjtőpont** elnevezésű saját éjszakai filmklubunknak, amelyre főként a fiatal filmes alkotók és „holdudvaruk” jár.

- *Az épület különleges szépségét kamatoztatva biztosítson helyszínt filmes fesztiválok, gálaestek, díjkiosztó ünnepségek, protokolláris rendezvények megtartására.*
- 34. Magyar Filmszemle
- Sinkovits Imre vers- és prózamondó verseny
- Magyar Kultúra Napja - éjszakai mozizás
- Európa, Európa - éjszakai mozizás
- Kistérségi és Kisközösségi Televíziók IV. Szemléjének díjkiosztó ünnepsége a díjnyertes filmek vetítésével együtt
- Fórum Filmnapok
- Európából Európába – a Szellemi Tulajdon Világnapja (Magyar Szabadalmi Hivatal)
- Pütkösdí Virrasztás Filmfesztivál (éjszakai fesztivál-jellegű vetítés mindhárom teremben), másnap a Csíksomlyói Búcsú élő közvetítése a Díszteremben
- „Kóla, puska, sültkrumpli” Fesztivál – erőszakcultusz Amerikában

- „Bumeráng” - Ausztrál Filmfesztivál
- Orosz Filmnapok (ezen belül az Orosz Kulturális Hetek ünnepélyes megnyitója is)
- Titanic Filmfesztivál
- B/H Filmnapok –Béke/Háború tematikája, a Best Hollywood által forgalmazott filmekben és kerekasztal beszélgetés a témáról
Lásd: 3. számú melléklet: „Filmes rendezvények”
- *Ugyancsak az épület rendhagyó értékeit hasznosítva, tartson annak eredeti funkciójában olyan előadásokat, amelyekben a bemutatott film, más művészeti ágakkal (pl. egy hozzáillő előadói esttel, jazz koncerttel, stb.) találkozik, vagy más művészeti ág (koncert, pódium előadás, tánc program) önálló produkciója kapjon lehetőséget a bemutatkozásra*
- „Ködszurkálás” – Latinovits emlékest
- *Tanár úrnak szeretettel* c. film vetítése a film írójának részvételével az Amerikai Nagykövetség szervezésében
- Weiner-Szász Kamaraszimfonikusok koncertjei, amelyeket a Magyar Rádió is közvetített
- Frank London – David Yangibarbarian jazzkoncertje a Budapesti Tavaszi Fesztivál rendezvényeként
- *Aranyember* - a némafilm változathoz Selmeczi György zeneszerző filmkoncertje a Budapesti Tavaszi Fesztivál rendezvényeként
- *Utcaképes* c. film vetítésével az Egészségügyi-, Szociális és Családügyi Minisztérium köszönetnyilvánító estje a hajléktalan ellátásban dolgozóknak
- eMeRTon díjkiosztó ünnepség
- *Táncalak* c. film díszbemutatója az Őszi Fesztivál keretében, a film előtt koncert és Ladányi Andrea táncjelenete
- „Milonga” argentin tangó klub (ha más rendezvény nincs, akkor vasárnaponként a Kávéházban, gyakran külföldi diplomaták részvételével is)
- *Hasznosítsa a Kávéházat és a reprezentatív közönségforgalmi területeket kiállítások, sajtótájékoztatók, könyvbemutatók, vitaestek és olyan előadások megtartására, amelyekhez a kihelyezett plazmákon kapcsolódó filmeket, illusztrációs anyagokat mutathat be.*

A nagyszámú sajtótájékoztatóból, könyvbemutatóból csak ízelítőül néhány:

- Budapesti Őszi Fesztivál sajtótájékoztatója
- Budapesti Tavaszi Fesztivál sajtótájékoztatója
- George Orwell szül. 100. évfordulójára rendezvénysorozat sajtótájékoztatója

- A Duna Televízióval közös Pünkösdi Filmfesztivál sajtótájékoztatója
- Sorstalanság c. film indulásáról sajtótájékoztató
- Autizmus napja –szakmai tanácskozás és vetítés
- A „Boomerang” ausztrál filmnapok sajtótájékoztatója
- Jótékonyági Gálaest egy árvaházért, Tony Curtis jelenlétében
- Mosisok Országos Szövetsége - konferencia
- Magyar Iparművészeti Egyetem fotószakos végzőseinek diplomamunkái kiállítva a Kávéházban és a közönségforgalmi területeken, június végétől augusztus végéig kéthetente két-két alkotó.
- „Csillagok fala” avatóünnepség - a folyosókon elhelyezett magyar filmszínészek fotóinak és tenyér lenyomatuknak ünnepélyes felavatása és hozzá kapcsolódó műsor a Díszteremben
- Sára Sándor 70. születésnapjához kapcsolódó könyvbemutató és kiállítás B. Müller Magda Sáráról készült fotóiból

Üzletpolitikai célkitűzések

Az alapvető célkitűzések megvalósításának rendeltük alá üzletpolitikánkat. Miután Társaságunk kulturális vállalkozást valósít meg, üzletpolitikánkban a piacgazdasági szemléletet csak korlátozott (illetve az általunk kívánatosnak és megengedhetőnek tartott) mértékben érvényesítettük, hiszen „az alapító elvárása, hogy a Kht a közhasznú és vállalkozási tevékenysége folyamán jelentős bevételre tegyen szert”.

Közhasznú tevékenység tervezett bruttó árbevétele 2003-ra

86.550.000 Ft

Teljesített: 83.811.740 Ft, a terv 96.8 %.

A tervezett árbevételtől történő eltérést, ill. az árnyaltabb, a jegypénztári bevételt kiegészítő értelmezést a pénzügyi mutatók alakulásánál indokoljuk ill. a tevékenység részletezésénél ismertetjük.

Reklám 3.000.000 Ft

Reklám: 14.418.000 Ft, ami a 9.681.000 Ft értékű barter szerződések eredménye

Vállalkozási tevékenység tervezett árbevétele 2003-ra

25.000.000 Ft

ebből bérbeadás 20.200.000 Ft, Kávéház 1.800.000 Ft,

Teljesített: 32.863.000 Ft

Bérbeadás: 16.285.000 Ft (3.915.000 Ft-tal kevesebb a tervezettnél),

Kávéház: 2.160.000 Ft (360.000 Ft-tal több a tervezettnél)

Miközben a közhasznú tevékenységünk során 95 %-ban teljesítettük a tervezett bevételt, addig a vállalkozási tevékenységünket – a barter szerződéseknek köszönhetően – 7.863.000Ft-tal túlteljesítettük. Ha viszont tisztán a terembérletből adódó bevételt nézzük, az eredmény csak 80 %.

Ennek egyik lehetséges oka a filmbemutatók örövendetesen megnőtt száma, ami miatt nem vállaltunk be nagyszámú bérleti díjas rendezvényt. Ilyenkor ui. azt a dilemmát kellett átélnünk, hogy elmarad a nehezen megszerzett film vetítése, a forgalmazó elégedetlen lesz a filmjével történő bánásmód, a bevételkiesés, előadásszám csökkenése miatt, és nem adja a következő filmjét. A néző elszokik a mozitól, ha nem kiszámítható műsorrendben vetítünk.

A filmes rendezvények, fesztiválok szintén hosszú időre kötötték le a termeket.

A 51 bérleti díjas rendezvényből 8-nak a Kávéház volt a helyszíne, tehát nem kellett miatta filmvetítést elhagyni (viszont nem is hozott számottevő bevételt), s 4 olyan volt, amely zárt körben zajlott, tisztán terembérletet jelentett (magas bérleti díjjal). A fennmaradók többsége témájában és színvonalában is bátran vállalható, kiemelten kulturális jellegű volt, növelte az Uránia jó hírét (Madách Színház előadásai, Tavaszi Fesztivál koncertjei stb.). Lásd: 4.számú melléklet:

„Nem moziszerű üzemmódban zajló rendezvények”

Sajnos volt olyan rendezvény is, ami más-más szempontból, de nem tett jót a filmszínháznak. Csak a levonható tanulság miatt emeljük ki közülük a Kishonti Show-t és a Jávor című monodrámá előadását. Az előző esetben a produkció ismerete nélkül állapodtunk meg nagyszámú előadásban, lefoglalva más elől a termet, a Pesti Estben fenntartott heti 1/3 oldalunkon több ízben ezeket az előadásokat meghirdetve stb. A Kishonti egyetlen nyilvános előadást sem ért meg, természetesen így a tervezett bevételünktől is elestünk, miközben a próbákkal jelentősen igénybe vették a filmszínház infrastruktúráját, s ami súlyosabb, személyzetének idejét, munkáját, idegeit.

A Jávor első előadásán bebizonyosodott, ami előre tudható volt: a Kávéház csak akkor alkalmas csendet és elmélyült figyelmet feltételező rendezvény (színdarab, versmondás) megtartására, ha az előtérben, a (bejáratnál, pénztáraknál) nincs mozgás, ha bezárjuk a mozit, ami komoly anyagi és erkölcsi veszteséget okozna. A tanulságot levontuk: egyrészt csak ismert, ill. látható és megítélhető produkció befogadására vállalkozhatunk, másrészt a filmszínház személyzete nincs felkészülve és fő tevékenysége mellett energiával sem bírja egy produkció ”fogamzástól megszületésig” tartó kihordását.

A legfontosabb pénzügyi mutatók alakulása mozi-üzem módban

- **Tervezett előadásszám: évi 4.380 előadás, napi és termenkénti bontásban átlagosan 4, azaz napi 12 előadás.**

tehát 20%-al terveztük növelni az előadások számát a 2002-es évhez képest. Ezt főként délelőtti és hétfői előadás-szaporítással kívántuk biztosítani. Egyrészt a közvetlen környezetünkben lévő két mozi (a Puskin és Corvin) is tart rendszeres délelőtti és éjszakai vetítéseket, tehát biztosítanunk kellett, hogy a közönség az Urániát is választhassa, másrészt arra számítottunk, hogy ha köztudott lesz, hogy stabilan nyitva tartunk hétköznap délelőtt is, akkor a kihasználtság javulni fog.

Az elmúlt év eredménye, a **4728 előadás** túllépi a tervezett előadásszámot, amit elsősorban a Magyar Filmszemle délelőtt is, mindhárom teremben megtartott vetítései, a három éjszakai vetítés, a nyári időszak késő esti plusz előadáskezdése ill. sikerfilmek esetében a napi, tervezett 4-et meghaladó előadásszám magyaráz.

A legfontosabb pénzügyi mutatók eredményeinek ismertetésénél fontos megjegyezni, hogy a számok a jegypénztári számítógépes program kimutatásait tartalmazzák. Ez alapján továbbítjuk a statisztikákat a forgalmazók, minisztérium stb. felé. Ugyanakkor saját munkánk pontosabb értékeléséhez tudnunk kell, hogy ezek a számok módosulnak, ha

1. levonjuk belőlük két nem filmes rendezvény (St. Martin koncert és a „Ködszurkálás”) látogatószámát (721 fő) és jegybevételét (1.922.200 Ft), ui. ezekre a pénztárban árultunk jegyet, tehát bekerültek a hivatalos kimutatásunkba, miközben nem filmvetítések. Előadásszámunkat ez minimálisan, 5-tel csökkenti 4.723-ra.

2. hozzáadjuk a filmes rendezvények bérleti díját, előadás- és nézőszámát. A filmklubok (a Gyűjtőpont kivételével) és az Iskolamozi program ui. nem jegyes rendezvények, tehát annak ellenére, hogy kifejezetten filmszakmai jellegűek, nem szerepelnek a statisztikánkban, csakúgy, mint néhány kifejezetten filmvetítésre szervezett rendezvény (Tanár úrnak szeretettel, Van aki forrón szereti, Európából Európába), amelyért a szervezők bérleti díjat fizettek. Ezek 24-gyel növelik az előadásszámot, 4752-re.

- **Tervezett összes látogató száma: évi 160.000 fő**

2003-ban **155.375 néző**, a tervezetthez képest 97 %.

(1.pont szerinti módosulással: 154.654 fő, 721-gyel kevesebb, 2. pont szerint 2235 fővel több, 157.610 néző.)

A minimális eltérésnek oka lehet a vetített filmek közönségvonzása. Ebben az évben nem volt *Hídember*, az idei (de tulajdonképpen tavalyi...) „szuperprodukció”, a *Bánk bán*, műfaja miatt eleve kevesebb nézőt vonzott, de még így is a legnézettebb és legtöbb bevételt hozó filmünk volt (376 előadáson 20.935 néző - 56 fő/ea – látta. Ez azt jelenti, hogy magyarországi nézőinek 21.5 %-a, több, mint egyötöde az Urániában látta a filmet, csakúgy, mint pl. Makk Károly: *Egy hét Pesten és Budán* c. filmjét, amit össznézőinek 21.3 % látott az Urániában.).

Az év utolsó harmadában indult három filmtől (*Good by Lenin*, *Apám beájulna*, *Kontroll*) vártunk nagyobb nézettséget. A *Good by Lenin* Uránia-beli indulását sajnos nagyon visszavetette, hogy az arra a hétre már korábban lefoglalt egyéb rendezvény miatt nem tudtuk megfelelő előadásszámban játszani nagyteremben (ez az ismert örök dilemma), a következő hetek nagyon jó eredményei ellenére (145 ea 5616 néző 3.102.940 Ft jegybevétel), a forgalmazó pedig váratlanul átosztotta egy másik moziba, pedig a filmnek a decemberi ünnepnapok alatt még igen komoly nézettsége lehetett volna. Magyarországi nézőinek 7.2 %-a így is az Urániában nézte meg.

Az *Apám beájulna* c. film viszont a vártnál gyengébben, de még mindig közönségfilmként teljesített (81 ea 1981 néző 957.570 Ft jegybevétel). Az év egyértelmű sikerfilmje a *Kontroll*, az Urániában is kimagasló eredményt ért el, a második legsikeresebb filmünk lett (156 ea 8202 néző, 5.385.960 Ft jegybevétel, 52 fő/ea). Sajnos mindhárom közönségfilm az év végén indult, így érdemben nem tudta befolyásolni az éves adatokat.

Az idei Titanic Fesztivál kevesebb nézőt és bevételt hozott, mint a tavalyi. Ennek egyik oka, hogy négy moziban zajlottak a vetítések, de a nyitó és záró-, valamint több díszelőadás is az Urániában volt, miközben a többi mozi jegyes előadásokat tartott, s miután az Uránia volt a fesztivál központja, a délelőtti sajtóvetítéseket is mi tartottuk. Szerény becslés szerint is 10 napon keresztül naponta átlagosan min. 300, összesen min. 3.000 néző vett részt ezeken az ingyenes sajtóvetítéseken, jegy nélkül. A jövő évben ezen úgy kívánunk segíteni, hogy még a szervezési periódusban megállapodunk a jegybevétel melletti bérleti díjról is. A másik egyértelmű oka a kisebb nézettségnek az volt, hogy a Titanic szervezői nem engedtek beleszólást a filmek mozinkénti szétosztásába. Ez a gyakorlat is megváltozik 2004-től.

- **Tervezett átlaghelyár: 541 Ft**

2003-ban az átlaghelyárunk **539 Ft** volt. A -2 Ft eltérést nem tartjuk jelentősnek, és ha az 539 Ft-os átlaghelyárhoz hozzáadnánk a filmes rendezvények bérleti díját, a Filmklubot, Iskolamozikat, akkor az átlaghelyár pont **541-Ft** lenne.)

Az 539 Ft-os átlaghelyár kialakulását befolyásoló tényezők:

- Az összes nézőből: 155.375 fő fizető, 18.920 fő (díszbemutatók, éjszakai mozizások közönsége) nem fizető volt.
- Teljes helyáron 98.200 fő nézett előadást.
- Csoportos kedvezménnyel 3.100 fő (többségében iskolák)
- Nyugdíjas és Ifjúsági bérlettel 1.800 fő
- Baráti kör bérlettel + Metró kártyával 1.410 fő
- Hétfői kedvezménnyel 16.200 fő élt.

Az első negyedévben a Magyar Kultúra Napjának ill. az Európai Filmeknek a három termet érintő és közel 5.000 látogatót vonzó ingyenes éjszakai vetítése valamint a 34. Magyar Filmszemle 5.325 látogatójának 474 Ft-os átlaghelyára (amit az alacsonyabb helyárú dokumentumfilmek nagy száma magyaráz) nagyon levitte az átlaghelyárat.

Az év második felében azonban csökkentettük az ingyenes vetítések számát, ez tehát nem „rontotta” tovább az eredményt. Az átlaghelyár elért szintjének másik oka a premierfilmek öröndetesen emelkedő száma, ami részben negatívan módosította a jegyárat: a magyar filmek díszbemutatói ui. ingyenesek voltak, meghívott közönségnek szóltak. Másrészt pedig javította: a premierfilmnek a bemutatás hetében „jár” a Díszterem a 790 Ft-os jegyárával. Ha van kellő érdeklődés, természetesen igyekszünk minél tovább és minél több előadásban nagytermet adni a filmnek, ami emeli az átlaghelyárat. Noha kihasználtságát növelnénk, ha csökkenő nézőszám nál áttennénk kisterembe, de van forgalmazó, amelyik kevés néző esetén is ragaszkodik a nagyteremhez (pl. a MOKÉP), a színvonalasabb vetítési körülmények (lényegesen nagyobb vászon, elegáns, tágas nézőtér) miatt.

- **Tervezett jegybevétel: évi bruttó 86.550.000.-Ft**
2003-ban a jegybevétel **83.811.740 Ft** volt, mindössze 3.2 %-kal maradt el a tervezettől, arányosan a látogatószámmal.

- **Tervezett kihasználtság: 20%-os**
Az elemzett időszak kihasználtsága a tervezettnél 1%-kal jobb, **21 %-os lett**. Módosulás a belső arányokban történt: a kistermek kihasználtsága a tavalyi 32 ill. 38%-ról az idén mindkét teremben 38 % lett, míg a Díszteremben ugyanez a mutató 21 %-ról 15 %-ra csökkent. Lásd: 5. számú melléklet: „Forgalmi jelentés termék szerinti bontásban”
Ez jól mutatja, hogy nem könnyű a Díszterem gyönyörű, elegáns de méretei miatt mozizásra nagyon kötötten használható jellemzőivel dolgozni. Ebben az évben nem volt igazán „nagytermi” filmünk, olyan igazi superprodukció, amely hosszú ideig, sok nézőt vonzott volna. A korábban említett két magyar közönségfilm az év utolsó hónapjára esett, így érdemben nem tudta befolyásolni az eredményeket. Az Uránia Dísztermébe való, vagy tervezhető filmeket rendre a Puskin kapta meg a

forgalmazók döntései, a sokszor megfogalmazott „erőviszonyok” és „zárt láncú” gazdasági érdekszövevények alapján.

Ha napszakok szerinti bontásban nézzük meg a kihasználtságot, láthatjuk, hogy jó terembeosztással javítható az eredmény.

A délelőtti (9-14 óráig) adatok: 859 előadás, 7.699.190 Ft jegybevétel, 19.211 látogató 22%-os kihasználtság, 22 fő/ea. Ennél a viszonylag jó eredménynél figyelembe kell venni hogy nagyrészt kistermes előadásokról van szó!

A délutáni (14.30-21 óráig) adatok: 3.333 előadás, 69.424.760 Ft jegybevétel, 121.740 látogató, 21 % -os kihasználtság, 36 fő/ea. Ez az időszak a mozizás „főműsoridejét” jelenti, itt van legtöbb néző egy előadáson, hogy mégsem megy fel a kihasználtság 21 % fölé, annak a nagytermi előadások az okai.

Az éjszakai (21.30-6 óráig) adatok: 110 előadás, 1.796.400 Ft jegybevétel, 4.840 néző, 22 %-os kihasználtság. A rendkívül magas, egy előadásra jutó 44 nézőszámot az ingyenes éjszakák magyarázzák.

Összességében a 2003-ra jósolt (és sokfelé bekövetkezett) rohamos nézőszám csökkenés az Uránia Nemzeti Filmszínházat nem sújtotta.

II. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGE RÉSZLETEZVE

A bevezetőben azt írtuk, hogy az Uránia Nemzeti Filmszínház 2003-ban megtalálta profilját. Mielőtt a szakmai munka részleteit ismertetnénk, néhány mondatban összefoglaljuk a működésünkre jellemző főbb tendenciákat. Az örvendetes eredmények mellett azokat a problémákat is számba kell vennünk, amelyek tudatosítása és megoldása a további színvonalas munka feltétele.

Az előző évhez képest több mint háromszorosára nőtt a premierfilmek száma filmszínházunk programjában!

1. Ennek okai között elsőként kell említenünk a filmek Uránia Nemzeti Filmszínházba történő befogadásának kiemelt körülményeit:

- A díszbemutatók ingyenes biztosítását.
- A bemutatott filmek alkotói és meghívottjaik elegáns környezetben ünnepelhetik meg filmjük közönség elé kerülését.
- A film promóciójában történő aktív Uránia-részvételt (reklámfelületeinket újságokban, rádióban a premierfilm rendelkezésére bocsátjuk, molinó-kihelyezési, alkalmanként készítési lehetőséget, plazmákon való megjelenést biztosítunk, hírlevelünkben személyre szóló értesítést küldünk a nálunk induló filmekről).
- A díszbemutató magas szakmai színvonalú lebonyolítását.

2. Másik – és minden bizonnyal – alapvető ok: a Magyar Mozgóképfelügyelet új típusú, normatív támogatási szisztémájának bevezetése, az a forgalmazási támogatás, amely szerint az „art” kategóriába sorolt filmek kópiánkénti 70 előadása után jár a fix összegű támogatás, amennyiben a 70 előadást art moziban bonyolították. Ebben a helyzetben az art mozival nem rendelkező forgalmazók komoly hátrányba kerültek a mozi is tulajdonlókhoz képest, ui. a Budapest Film például a saját forgalmazási támogatásának megszerzéséhez szükséges előadásszámot akarja előbb biztosítani a moziiban és más forgalmazó filmjeit csak akkor engedi be, ha jelentősebb jegybevételt vár tőle.

Nem térünk ki a Felügyelő Bizottság által már ismert, az MMK által art moziként történő regisztrálásunk ill. nem regisztrálásunk stációjára, sem az Art Mozi Egyesületbe történő felvételi kérelmünk elutasítására, egyrészt azért, mert egy körlevéllel egyik probléma átmenetileg megoldódott, másrészt mert az itthon elszenvedett (teljességgel igazságtalan és méltánytalan) bánásmódért egy jeles nemzetközi szervezet, az **Eurimage** kárpótolt minket. Jelentkeztünk és tagjai lettünk az **Europa Cinemas** elnevezésű európai art mozi hálózathoz. Ehhez tevékenységünkkel, elért eredményeinkkel meg kellett felelni a szigorú előírásoknak, ami teljesült. A filmszínház ügyvezető igazgatója – nem bízva a véletlenre az eredményt – szakmai tapasztalatcserére utazott Strassburgba, az Urániahoz hasonló tevékenységű Odyssée filmközpontba, amelynek igazgatója a döntőbírók egyike volt. S miután (strassburgi „nyomásra”) az Eurimage hazai képviselője is támogatta a dolgot, megszületett a pozitív döntés, hiszen a szigorú feltételeknek műsorstruktúránkkal hozzávetőlegesen „150%-ban”(!) megfeleltünk. 2003. novemberében Mario Liggeri, az Eurimages képviselője, és Claude-Eric Poiroux, az Europa Cinemas igazgatója látogatást tettek filmszínházunkban, hogy a gyakorlatban is meggyőződjenek arról, hogy az Uránia messzemenően megfelel az európai mozi normáknak.

2003. decemberében megkaptuk a szerződést, amelynek értelmében az Uránia Filmszínház teljes jogú tagja lett az Europa Cinemas mozihálózathoz, amely továbbra is szigorú európai filmes kvóták betartását követeli meg (a filmek 33%-a, a vetítéseknek pedig 50%-a európai kell legyen), valamint évente kétszer részletes programbeszámolási kötelezettséggel jár. Az Europa Cinemas logóját mindenhol fel kell tüntetni, ahol az Uránia logója szerepel.

Nem térünk ki a Felügyelő Bizottság által már ismert, az MMK által art moziként történő regisztrálásunk ill. nem regisztrálásunk stációjára, sem az Art Mozi Egyesületbe történő felvételi kérelmünk elutasítására, egyrészt azért, mert egy körlevéllel egyik probléma átmenetileg megoldódott, másrészt mert az itthon elszenvedett (teljességgel igazságtalan és méltánytalan) bánásmódért egy jeles nemzetközi szervezet, az Eurimage kárpótolt minket. Jelentkeztünk és tagjai lettünk az Europa Cinemas elnevezésű európai art mozi hálózathoz. Ehhez tevékenységünkkel, elért eredményeinkkel meg kellett felelni a szigorú

előírásoknak, ami teljesült. A filmszínház ügyvezető igazgatója – nem bízva a véletlenre az eredményt – szakmai tapasztalatcserére utazott Strassburgba, az Urániához hasonló tevékenységű Odyssée filmközpontba, amelynek igazgatója a döntnökök egyike volt. S miután (strassburgi „nyomásra”) az Eurimage hazai képviselője is támogatta a dolgot, megszületett a pozitív döntés. Leadtuk a 2003. év második félévére vonatkozó beszámolót. Ezek után lettünk jogosultak a 2003. évi támogatásra, amelynek összege 14 ezer EUR az első támogatási évben. A szerződés évente hosszabítható. Egyedi pályázati lehetőségekkel is élhetünk, de pillanatnyilag legnagyobb örömet az erkölcsi jóvátétel okozott munkatársainknak. Az Europa Cinemas tagság hosszútávra szól, évi több millió forintot és főleg óriási presztízst jelent, valamint lehetőséget rengeteg EU-s rendezvényen, eseményben való részvételre. Tudomásunk szerint az Eurimages és az Europa Cinemas nem egyszerű, „mezei” tagként tart számon bennünket, hanem komoly filmszakmai intézményként, Európa legszebb filmpalotájaként, bevált fesztiválközpontként, ahol bizonyos nagyszabású, nemzetközi filmes eseményeket, fesztiválokat kíván a jövőben rendszeresíteni.

3. Nagymértékben javuló premierfilm ellátásunk harmadik oka: ugyancsak a támogatási szisztémának köszönhetően, olyan forgalmazók is jelentetnek meg art filmet, amelyekre korábban ez nem volt jellemző (Intercom, UIP Duna). Ennek köszönhető, hogy idén első ízben tőlük is kaptunk premierfilmet.

Külön öröm volt számunkra a *Boldog születésnapot!* c. magyar film 5.504 nézője, mert ez volt az első Intercom-os premier film az Urániában. Az eredménnyel ők is elégedettek voltak, s az elsőt rövidesen követte a második film, a *Max*, de abbéli reményünk, hogy majd a többi, általuk forgalmazott, közönségbarát az Urániába is illő filmből végre ne csak a Puskinnak adjanak, hanem nekünk is, egyelőre nem teljesült.

4. Boldogan említettem volna a negyedik okot elsőként, mert szándékaink szerint ez a legfontosabb: a műsorba felvett filmek szakszerű, gondos, lelkiismeretes osztása, a filmnek legmegfelelőbb körülmények biztosítása (előadásszám, kezdési időpontok és a műsoron tartás ideje). Tudjuk, nincs ennél eredményesebb, bizalomerősítő tényező. Munkánk során legtöbb konfliktus mégis ezek érvényesítésekor születik. Nagyon nehéz ui. a helyes arányt megtalálni a közhasznú, mondhatjuk, alaptevékenységünk színvonalas biztosítása és a vállalkozói, bevétel-orientált tevékenység között, de az eredményeinket látva, úgy véljük, jól döntöttünk, hogy elsősorban az alaptevékenység teljesítését tartottuk szem előtt, a vállalkozói tevékenység kieső bevételét pedig más módon (barter üzletek megszerzésével) pótoltuk.

Két éves tapasztalatunk alapján bátran mondhatjuk, hogy a továbbiakban már nem annyira az extenzív, hanem inkább az intenzív fejlődést kell szem előtt tartanunk. Nem a rendezvények sokféleségét, számát kell szaporítanunk, hanem a fesztiválok, filmhetek esetében a még alaposabb, színvonalasabb szakmai

előkészítésre és az üzleti szempontok határozottabb érvényesítésére kell törekednünk.

Sokkal körültekintőbben kell eljárunk a továbbiakban a vállalkozói tevékenységünk gyakorlásakor, egy-egy „pénzes” rendezvény befogadásánál. Csak abban az esetben szabad a műsoron lévő filmek hátrányára bérleti díjas rendezvényt felvállalni, ha az bizonyíthatóan többet hoz, mint az azonos időben zajló moziszerű üzemmód, és a többletbevétel arányban áll a másik oldalon elszenvedett veszteséggel, szemrehányás-özönnel, és olykor (mi tagadás): az irigységgel.

Az Uránia Nemzeti Filmszínház tevékenysége részletezve

Eleget téve az alapítói szándéknak, fő tevékenységünk a filmvetítés, filmes események, díszbemutatók, fesztiválok szervezése.

„A legfontosabb pénzügyi mutatók alakulása mozi-üzemmódban” fejezetben rövid, fegyelmezett magyarázatát adtuk a 2003-ban elért eredményeinknek, ill. azok minimális eltérésének az Üzleti tervben vállalt mutatókhoz képest.

Ezek alapján is elmondhatjuk, hogy alaptevékenységünk, szakmai munkánk a csökkenő mértékű, de - a forgalmazói és üzemeltetői struktúrából adódóan - még mindig hátrányos helyzetünk ellenére eredményes volt.

Ha azonban adatainkat a filmterjesztés országos adataival hasonlítjuk össze (amelytől nem tud függetlenül működni még egy forgalmazóval rendelkező mozihálózat sem, hát még egy struktúrán kívüli, bár kiemelten támogatott nemzeti filmszínház sem), úgy véljük, még inkább sikeresnek érezhetjük a 2003-as szakmai tevékenységünket.

2003-ban Magyarországon a mozik előadásszáma 12 %-kal, a jegybevétel 16 %-kal, a látogatószám pedig 24,5 %-kal csökkent az előző évhez képest.

Ebből a magyar filmek előadása mindösszesen 53%-a, jegybevétele 48 %-a látogatószáma pedig 45%-a a 2002-es évinek, tehát a magyar film jelenléte a mozikban az előző évinek a felére csökkent!

Eközben az Uránia Nemzeti Filmszínház 20%-kal növelte a 2003-as üzleti tervében az előadásszámát, s ezt is túlteljesítette 8 %-kal. Jegybevételét a 2002-es év szintjén határozta meg (természetesen a 2002-es adatok évesítették), amitől mindössze 3.2 %-kal maradt el, látogatószáma pedig a tavalyi év látogatószámával egyezik meg.

A magyar filmek előadásszáma 86 %-a, látogatóinak száma 78 %-a, jegybevétele 77 %-a a 2002-es évinek.

Az európai filmek előadásszámát 11 %-kal, látogató számát 13.5 %-kal, jegybevételét pedig 12.5 %-kal növeltük. Lásd: 1. számú melléklet.

Filmbemutatók

Az évben kb. 30 premierfilm bemutatásával számoltunk. Előzetes tapasztalataink óvatossá tettek minket, ui. országosan 212 filmet mutattak be, abból 50 az Urániában is megjelent, 41 premierfilmként.

Összehasonlítva a tavalyi filmellátásunkkal: míg 2002-ben az országosan bemutatott 209 filmből mindössze 9 játékfilm, azaz 4%- jelenhetett meg az Urániában, addig 2003-ban ez az arány 23 %-ra, közel hatszorosára nőtt.

Lásd. 2. számú melléklet.

Premierfilmjeink:

magyar: *Szerelemtől sújtva*, Bp.F. *Szent Iván napja* Bp.F. *A Rózsa énekei*, Bp.F. *Bánk bán*, Bp.F. *A Szent Lőrinc folyó lazacai* Bp.F. *Egy hét Pesten és Budán* Bp.F. *Kontroll* Bp.F., *Apám beájulna* Bp.F., *Európából Európába* Bp.F., *Vagabond* Bp.F., *Táncalak*, Bp.F., *Szép napok*, SPI. *Boldog születésnapot* Intercom, *A boldogság színe* Mokép, *Anyá* Mokép, *Lili Vox* Trade-MTV,

finn: *Múlt nélküli ember*, Bp.F.

francia, angol, svájci, nepáli koprodukció: *Himalája*, SPI,

francia, lengyel, amerikai koprodukció: *Zongorista*, Best H.,

francia-német-marokkói-holland: *Deus ex machina*, Best H.

francia: *Beszélg a szerelemről* Best H., *Tulipános Fanfan* Best H. (kópia-vásárlás!), *Blanche* Best H. *Margó királyné* F Film, *Lakótársat keresünk* Best H. *A muskétás* SPI

francia-belga: *A sárga szoba rejtélye* Másképp Al.,

francia-spanyol: *Ördögök*, Másképp Al.,

japán: *Chihiro* Best H., *Bábok* Mokép

orosz: *Kiskakukk* Mokép

német: *Emil és a detektívek* Best H., *Max* Intercom, *Good By Lenin* Bp.F,

indiai: *Esküvő monszun idején* SPI,

amerikai: *Donnie Darko* Mokép, *A vonzás szabályai* Mokép, *Kóla, puska, sült krumpli* SPI, *Távol a mennyországtól* SPI, *Adaptáció* SPI, *Apokalipszis* Best H., *Az igazság órája* Best H., *Frida* UIP, *Dogville* Best H.,

svéd: *Lilja 4ever* SPI,

A tavalyihoz hasonlóan lehetővé tettük, hogy a nálunk induló premierfilmek **díszbemutatóját** bérleti díj nélkül tarthassa meg az Urániában a film forgalmazója. Magyar film esetében ezt természetesnek, az Uránia Nemzeti Filmszínház alapfeladatából következőnek tartottuk, még akkor is, ha a forgalmazóknak a 2003-as filmszakmai keretből

juttatott, korábban soha nem látott összegű normatív forgalmazási támogatások ezt nem indokolnák.

Szokatlan és meglepő ötlettel próbálkoztunk 2003 szeptemberében: az MTV-vel közösen egy új, három részes (3 x 50'-es) televíziós filmvígjátékot mutattunk be (Makk Károly: *Lili*) A parádés szereposztás és a műfaj piaci hiánya – úgy gondoltuk – mozibemutatóra is alkalmassá teszi a tv-játékot. Sajnos, az MTV - megállapodásunk ellenére - nem ismerte fel a kísérletben az önreklám lehetőségét és nem hirdette a vetítéseket, így a kísérlet a jó hangulatú és teltházas díszbemutató és két (gyakorlatilag meg nem hirdetett) előadás után elhalt. Mindazonáltal jelentősen javult kapcsolatunk a Magyar Televízióval és változatlanul készen állunk hasonló együttműködésre, hiszen meggyőződésünk, hogy egy-egy jobb televíziós alkotás, tévéjáték, televíziós játékfilm mozitermi bemutatást (sőt: rendszeres vetítést) is megérdemel.

Fontosabb filmszemlék, filmfesztiválok

- Magyar Filmszemle jan. 29-febr. 5.

Nem kis küzdelembe került, hogy a teljes versenyprogram látható legyen a nagyközönség számára az Urániában. A szemle teljes információs programját (tehát a versenyben nem szereplő filmeket is) csak az Uránia vetítette mindhárom termében de. 10-től éjfélig ill. esetenként 01 óráig összesen 159 előadásban 5.325 nézővel és 2.500.100 Ft-os jegybevétellel. Bár előre tudtuk, hogy az információs- és dokumentum filmek vetítése veszteséges lesz, PR-szemponatok és a filmszakma „kényeztetése” miatt mégis örömmel vállaltuk.

- Két ízben tűztük a Szemle után műsorra a díjnyertes játék-, dokumentum-, ismeretterjesztő- és animációs filmeket.
- Az Urániában is a Szemle egységes helyárával, az 500 Ft-os jegyárral terveztünk, ez a Budapest Film Mammot mozijához hasonlóan teljes összegben az Uránia bevételét képezte.
- A Filmszemle filmjeinek Uránia-beli nézettsége jóval jelentősebb lett volna, ha a szervezők és társmozik tartották volna magukat az eredeti megállapodáshoz és csak az eredetileg elhatározott mértékben ismétlik meg a számottevő bevételt ígérő filmeket...
- Egyébként ebből az alkalomból vizsgázott jelesre egyik nagy beruházásunk, a szinkrontolmács rendszerünk.

- **Fórum Film Dokumentumműhely** bemutatkozó szemléje (15 film vetítése és vita a látott alkotásokról) máj. 20-21 között zajlott a Fábri

teremben. Ingyenes volt a belépés, a Fórum Film Alapítvány szerény teremérleti díjat fizetett.

- **Kistérségi és Kisközösségi Televíziók IV. Szemléjének** díjkiosztó ünnepsége, a díjnyertes filmek vetítésével együtt (május 16-án). Belépés ingyenes volt, a Népőiskola Alapítvány szerény teremérleti díjat fizetett.

- A **Le Cinéma** (új nevén **Európa, Európa**) televíziós csatornával közös 3 napos **Európai Filmek Fesztiválja**, melynek nyitó eseménye a *Kiskakukk* című film díszbemutatója a három főszereplő részvételével. A belépőjegy ára egy EUR, azaz akkori árfolyamon 240 Ft/fő volt és az Uránia bevételeét képezte. A kihasználtság 72%-os volt. A érleti díjon felül a jegybevétele összesen több mint 900.000 Ft volt. Normál üzemmódban a kistermek este hat órától, három nap alatt nem tudnak ennyit „termelni”.

-Az **RMB** rendezésében zajlott a **2002-es díjnyertes reklámfilmek szemléje**. Az RMB teremérletet fizetett.

-**Kóla, Puska, Sültkrumpli Fesztivál** –erőszak az amerikai filmekben – témához válogattunk 10 játékfilmet, s kísérőprogramként „Agresszió itthon és Amerikában” címmel Avar János, Bolgár György, Bombora Krisztina, Seres László, Vágvölgyi B. András és Veér András részvételével, Dési János moderátor vezetésével beszélgetést szerveztünk a témáról. A nyári, uborkaszezonban lezajlott fesztivál a vártnál és reméltnél is nagyobb szakmai visszhangot váltott ki, ezzel az elektronikus és nyomtatott sajtóban is abszolút „hegemóniát” biztosítva az Uránia Nemzeti Filmszínháznak. (Csak a nyomtatott sajtóban kb. 40 megjelenés!)

- „**Bumeráng**” **Ausztrál Filmek Fesztiválját** szept. 26-29 között a Duna Televízióval és egy ausztrál filmeket forgalmazó céggel együttműködve rendeztük meg. A filmek között voltak fesztiválok szereplő művészfilmek és közönségfilmek egyaránt. Az érdeklődés alapján megerősödött az előzetes feltételezésünk, hogy az ilyen típusú rendezvényeket a filmeket ismerő és nem a hétvégi mozizó közönség látogatja, érdemes tehát nekik csemegékkel szolgálni. A Duna Televízió részvétele ugyan olcsóbbá tette a rendezvényt, hiszen az általuk válogatott és szinkronizált filmeket vetítettük 3 kivételével, de csökkentette is az érdeklődést, mert nyilvánvalóvá vált, hogy a filmek zömét rövidesen a képernyőn is megnézhetik az érdeklődők. (Ez alkalommal egy másik fontos beruházásunk, az új felirat-vetítő rendszerünk vizsgázott jelesre.)

- Szentpétervár 300 éves jubileuma jegyében **Orosz Kulturális Hetek** zajlottak szeptember végétől október első hetéig, amelynek egyik legfontosabb programjában, az **Orosz Filmnapok** rendezésében vettünk részt. Noha nem sikerült jelentősen alakítani a programot, így is a Lenfilm stúdió neves filmalkotóinak legújabb és 1-2 régebbi alkotását tűzhattük műsorra. Megítélésünk szerint a szervezéssel megbízott partnercég nem működött igazán eredményesen és szakszerűen. Itt jegyezzük meg, hogy hasonló filmszakmai rendezvények esetén eredményesebb és jóval gazdaságosabb lenne, ha közvetítő nélkül közvetlenül minket, Uránia Nemzeti Filmszínházat bízna meg a szervezéssel és lebonyolítással a minisztérium. A filmnapok ünnepélyes megnyitóját és díszelőadását is az Urániában tartottuk magas rangú minisztériumi delegáltak és az alkotók jelenlétében, csakúgy, mint a kísérőprogramként meghirdetett fotókiállítást. A filmvetítések meglepően nagy érdeklődés mellett folytak, de ha a tőlünk független szervezés két héttel korábban és szakszerűbben elkezdődött volna, s a nyomtatott programok nem maradtak volna ezerszámra dobozban, a nézők száma megháromszorozódott volna. (Egyébként ebből az alkalomból vizsgázott jelesre az új felirat-vetítő rendszerünk.)

-B/H Napok (Béke/Háború, Best Hollywood) az Uránia Nemzeti Filmszínházban címmel rendeztünk a Best Hollywood által forgalmazott, háborúval foglalkozó filmekből (*Deus ex machina*, *Hazafelé...* palesztin dok.film, *Szerellem és halál Saigonban*, *Senkiföldje*, *Apokalipszis most*, *A zongorista*) vetítést, majd a program lezárásaként nyilvános beszélgetést az Uránia Kávéházban a háborúról; a II. világháborútól Vietnamig, a délszláv borzalmakról, a palesztin-zsidó kérdésről, arról, hogy miként terheli a kollektív lelkiismeretet a háború, milyen kiirthatatlan nyomokat hagy az emberekben, milyen traumákat okoz a gyermekeknek, hogyan viszonyulunk a távoli és közeli háborúkhhoz stb.

A beszélgetés résztvevői: Szaniszló Ferenc, MTV tudósító-szakértő és Szabó Miklós hadtörténész, a moderátor Varsányi Gyula újságíró, a Népszabadság Kulturális rovatának munkatársa volt.

Filmklubok, sorozatok

- **A Dokumentumfilm új irányzatai, formanyelvi útkeresések** témában **Átjáró film-valóság és valóság-film között** címmel a Palantír Film Vizuális Antropológiai Alapítvánnyal egy vetítés- és vitasorozatot szerveztünk május 5-9. között kedvezményes, 390 Ft-os helyárral.

- **Gyűjtőpont** címmel indítottunk egy (a rövid téli nappalok miatt pillanatnyilag szünetelő, de a következő tavasszal folytatni tervezett), a fiatal filmesek munkáit bemutató és elemző filmklubot kéthetente, éjszaka 10 órai kezdéssel, DJ-vel és az alkotókkal folytatott beszélgetésekkel, kedvezményes, 400 Ft-os (ekkor nincs kölcsöndíj) ill. 600 Ft-os helyárral. Levetítettük Fazekas Csaba: *Boldog születésnapot* című filmjét, egy másik alkalommal videó- és reklámfilmekből összeállítást, következő találkozóán a legfiatalabbak kisjátékfilmjeit, a nyári szünet előtti utolsó pénteken pedig a *Jött egy busz* c. öt rendezős szkeccsfilmét vetítettük. A filmek után beszélgetést szerveztünk a filmek alkotóival. A moderátorok Stóhr Lóránt és Vaskó Péter neves fiatal filmkritikusok voltak.

- Megkezdte foglalkozásait a Károli Gáspár Református Egyetem **Categoria Imperativus Filmklubja** kéthetente kora délutánonként. A programból: *Ed Wood*, *Redl ezredes*, *A nagy zabálás*, *Egészséges erotika*, *A párbaj*, *Roncsfilm*, *A félelem bére*.

Bevezetőként szerény terembérleti díjban állapotunk meg, a filmeket, amelyek főként kazettán ill. DVD-n találhatóak csak meg, a szervezők hozzák.

- Örömmel adunk helyet szeptembertől a **Faludy Ferenc Alapítvány „6.45”** elnevezésű színvonalas filmprogramot válogató és elemző filmklubjának, amely a környező egyetemek (ELTE Bölcsész Kar, ELTE Jogi Kar, SOTE, Közgazdasági Egyetem, stb.) hallgatóiból verbuválódik. A kéthetenkénti programban a filmművészet legkiemelkedőbb, főként alternatív és kultuszfilmjei szerepelnek. A teltházas(!) vetítések után a fiatalok beszélgetést tartanak a látottakról az Uránia frissen kialakított, keleties hatású alagsori előterében.

-**Iskolamozi** nevet viselő projektünk februárban indult. A mozgókép- és médiaismeret bevezetését, iskolai filmklub- vagy szakköri foglalkozások, alkalmi diákvetítések nívós megvalósulását elősegítve a **Fővárosi Pedagógiai Intézet (FPI)** és az Uránia Nemzeti Filmszínház rendszeres filmvetítéseket tartott a mozi 60 fős kistermében, amellyel a 2003 őszén kötelező tantárggyá váló mozgókép- és médiaismeret órákhoz kívánt mozi és szakmai háttérrel biztosítani. A vetítések során rendezők, kritikusok ill. nagy tapasztalattal rendelkező filmesztétika tanárok beszélgettek a diákokkal a látottak feldolgozását segítő kreatív feladatok kíséretében. Miután a tervezéskor még nem kaptunk igényfelmérő kérdőívünkre visszajelzést az iskoláktól, de a program beindítását részben a jövő filmértő moziközönségének kinevelése, másrészt a mozi ki nem használt vetítési sávjainak hasznosítása szempontjából rendkívül fontosnak ítéltük, az Üzleti tervben szervezett előadások soron külön költséget terveztünk a

vetítések biztosítására. Ennek ellenére azoktól az iskoláktól, amelyek a költségeket is vállalták, terembérleti díjat kértünk, az előadók költségét a társrendező **FPI** vállalta át. A kísérleti félév tíz rendezvénye 8 középiskola diákjait érintette. A nyári szünet után az őszre tervezett programot az **FPI** belső konfliktusai és átalakulása miatt fel kellett függesztenünk, de már alakulóban a jövőbeli együttműködés is.

Filmes események

- **Film és közönség** címmel fórumot terveztünk a Filmszemle idején a Mozisok Országos Szövetségével és a Fővárosi Pedagógiai Intézettel együttműködve, amelynek során filmes szakemberek, iskolavezetők, filmes tanárok, mozivezetők, filmforgalmazók, videotéka-vezetők és alapítványi kurátorok cserélték ki tapasztalataikat és adtak rövid helyzetképet a mozgókép- és médiaismeretek tantárgy bevezetéséről.
- Rendszerezések és folyamatosak az **iskoláknak tartott csoportos vetítések** kedvezményes, 390 Ft-os helyárral.
- A **MADE, a Magyar Dokumentumfilm Rendezők Egyesülete** nálunk tartotta díjkiosztó ünnepségét és az általuk kezdeményezett és kiadott dok. film katalógus sajtóbemutatóját, előadással, filmvetítéssel egybekapcsolva.
- A **NKÖM** kezdeményezésére terveztük be az éjszakai –este 6-tól reggel 6-ig tartó vetítés-programot a **Magyar Kultúra Napján**, amelyen a három teremben magyar filmeket ill. az **Európai Film** éjszakáját. A 12 órás nonstop vetítés az Európai Unió tagországainak filmművészetéből nyújtott ízelítőt. A szombat este hat órától vasárnap reggel hat óráig tartó program keretében - az EU Kommunikációs Közalapítvány és a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma támogatásával - tizenhét film kockái peregtek a mozi három termében. (Összesen 4.995 néző!)

- Következő a Duna Televízió és az Uránia Filmszínház **pünkösdi éjszakai fesztiválja** volt, amelynek során a Duna Televízió vallási műsoraiból ill. a pünkösdhöz kapcsolódó filmekből láthattak válogatást a korábbi két éjszakához képest lényegesen kisebb számú érdeklődők. Az ünnep előestéjén megrendezésre kerülő 14 órás filmfesztiválon három teremben több mint hetven film kerül vetítésre teljesen ingyen. A június 6-án este tíztől másnap délelőttig tartó programsorozat a csíksomlyói búcsú élő közvetítésével zárul. Az esemény díszvendége Mádl Dalma köztársasági elnökne asszony, fővédnöke Dr. Szabó Tamás tábori püspök.



Pünkösdi filmfesztivál

programsorozat a Csíksomlyói Búcsú élő közvetítésével zárult. Az esemény fővédnöke Dr. Szabó Tamás tábori püspök volt. Az érdeklődők kisebb száma tökéletesen érthető és várható volt: játékfilmek helyett szakrális, egyházi, hitéleti vonatkozású dokumentumfilmeket vetítettünk egész éjszaka. A specifikus tartalom és műfaj iránt érdeklődők viszont hűségesen kitartottak hajnalig, s a partnercég, a Duna Televízió igen elégedett volt az eredménnyel. A dok. Filmek alkotói nem különben... Közös elhatározással 2004-ben – az immár hagyományunkká váló élő búcsúközvetítést és az azt megelőző filmes „virrasztást” fesztivállá bővítjük, zsűrivel, díjakkal.

- Május 25-én rendeztük a Varga Stúdióval a **Marcipán animáció a gyermeknapon** programot, amely ingyenes animációs filmprogramból (a filmeket a Varga Stúdió biztosította térítésmentesen) és marcipán szobrászversenyből állt. Lehetőség volt emellett rajzfilmfigurák komputeres kifestésére is. Kedves gyermekprogram volt, sok-sok hétvégi apukával...

Az ingyenes események nagy számának következményeiről, noha ennek elsősorban pénzügyi és PR hatása van, itt is szeretnénk szót ejteni. Komoly belső konfliktusokat okoz annak eldöntése, hogy a fontos és kedvező közönségviszhang, a komoly média-megjelenés ellenére milyen

mértékben kockáztathatjuk bevételeinket. Végül úgy ítéltük meg, hogy évi 4 „éjszakai vetítésnél” nem szabad többet tartani. Megoldásként pedig az üzleti tervben támogatott előadásokként szerepeltettük, csakúgy, mint az ingyenes díszbemutatókat, de a gazdasági-pénzügyi munkatársak azt jelezték, az erre fenntartott rovat üres maradt, így tehát nem kezelhető a következő évben. Továbbra is megoldandó feladat a személyi állomány jelentős túlmunkájának a díjazása, ill. a túlmunka kompenzálása ezekben az esetekben.

Az alaptevékenységünk mellett figyelembe véve a filmellátás egyenletlenségét, valamint a látogató szám szezonális ingadozását, a díszterem adottságait kihasználva pódium előadásokra szerződünk:

- A **Budapesti Tavaszi Fesztivál** keretében két jazz-koncertre (Frank London és David Yangibarrian és D. Liebman és a BP Jazz Orchestra) és egy filmkoncertre (Korda Sándor: *Aranyember* c. filmjére Selmeczi György zenéjét vezényli a szerző) kötöttünk szerződést.

- A **Madách Színházzal** 11 alkalomra szerződünk, amelyen megállapodott terembérleti díjért fogadtunk be prózai előadásokat.

- **Kishonti Ildikó „Én így vagyok én”** c. show műsorára 14 estét biztosítottunk (igaz: nyári időszakban), szintén szerződésben rögzített terembérletért. Az előadás csak a nyilvános főpróbát érte meg az Urániában, a beszámoló korábbi szakaszában megfogalmazott tanulságokat kölcsönösen levonhattuk.

- **Szőke Zoltán Jávor Pál naplójából** készült előadójátékát a Kávéházban terveztük, ennek technikai feltételei (a monodramához szükséges csend, miközben a mozi három terme működik) nem voltak biztosítottak. A tanulságokról korábban szóltunk.

Az épület adottságait hasznosítjuk azokban az esetekben, amelyekben nem mozi-üzemmódban vagy a társművészetekkel együttműködve használjuk a termeket, de vállalható, szakma-közeli rendezvényekre biztosítjuk bérleti díj fejében:

- **Hallmark Csatorna** promóciós vetítése a partnercégeinek, a *Hókirálynő* c. film bemutatása.
- **Soros Alapítvány** éves díjkiosztó ünnepsége filmvetítéssel, színpadi programmal.
- A **Magyar Rádió eMeRTon**- díjkiosztó gálaünnepsége.
- A **Magyar Szabadalmi Hivatal** a Szellemi Tulajdon Világnapja magyar díjkiosztó ünnepsége, amelyre az Objektív Filmstúdió külön

filmet és neves filmrendezők részvételével filmetűd-sorozatot készített, megnyitóját Szabó István filmrendező tartotta.

A filmek műsoron tartásának feltételei: Szemben a mozizás mai gyakorlatával, amelyet elsősorban a piac diktál (hiszen az új filmekről várható az igazi bevétel, az új filmeket pedig magas előadásszámban vetítik, hogy minél rövidebb idő alatt minél több nézőt „termeljen” egy kópia), valljuk, hogy egy értékes film megtérülése csak az értékrendre, a kultúrára gyakorolt hatásával mérhető, és ez hosszú folyamat. Ez az alapvető oka, hogy az értékes filmeket igyekszünk minél hosszabb ideig műsoron tartani, amit nehezít a többnyire alacsony kópiaszámuk. A forgalmazó, hogy eleget tegyen a vidéki bemutatási kötelezettségének is, gyakran elviszi a még eredményesen játszott kópiát.

Egy-egy film műsorba történő felvételekor megállapodunk a forgalmazóval, hogy hány hétig tartjuk műsoron, előadásszámát és a műsorsávban elfoglalt helyét hetente, az előző hét eredményei szerint alakítjuk. Természetesen, ha megtehetnénk, begyűjtenénk a kópiákat és így könnyebben tudnánk tematikus összeállításokat, életmű-sorozatokat műsorra tűzni. Ha viszont elvisznek tőlünk egy kópiát, csak hónapok múlva van esély újra műsorra tűzni, mert vagy vidéken van, vagy valamelyik art-mozi foglalta le.

A 6. számú mellékletet „Forgalmi adatok forgalmazói bontásban a pénztári kimutatás szerint (2003. január 1-december 31.)” vizsgálva láthatjuk, hogy legfontosabb üzleti partnerünk és egyben legkomolyabb konkurensünk a Budapest Film lett. Az összes előadásunk 30.07 %-át általuk forgalmazott filmből tartjuk, látogatóink 32.95%-a, összbevételünknek pedig 35.31 %-a származik a filmjeikből. Ebben semmi meglepő nincs, hiszen ők forgalmazzák a magyar filmek 71.4 %-át. Hogy a **Budapest Filmnek** az Urániához való viszonya/viszonyulása még mindig zavaros és dilemmákkal teli (hiszen a BF-hez tartozó Puskin eredményei jelentősen csökkentek működésünk óta), jelzik azok a gyakran irracionálisnak tűnő lépések, mint pl. a *Good by Lenin* indokolatlan átosztása másik moziba, holott itt kezdte a legjobb eredményeket hozni, vagy (de ez már 2004-es történet) az óriási promócióval és 30 körüli kópiaszámmal indított *Magyar vándor* vetítési feltételei: csak úgy kaptunk a *Magyar vándorból* kópiát, ha előre kifizettünk 500.000 Ft-ot és biztosítottunk a Budapest Film üzleti partnereinek három ingyenes Dísztermi előadást, természetesen a megjelenés első napjaiban, amikor a fizető nézőkből is közel telt házat hozott a film.

A **Best Hollywood** volt idén sorrendben a második legfontosabb partnerünk. Olyan színvonalas, fesztiváldíjas filmeket kaptunk tőlük, mint a *Zongorista*, a *Chihiro szellemországban*, *Apokalipszis most*, *Deus ex machina*, *Dogville* stb.

A **MOKÉP** a Best Hollywood-hoz hasonló mértékben részesedett az eredményeinkből, kiemelkedő színvonalú filmjük a *Bábok* és a *Kiskakukk*, szűk, de lelkes közönsége volt a *Donnie Darkonak*, *A vonzás szabályainak* és meglepő módon az *Any*a című magyar dokumentumfilmjüknek is. (Ez utóbbi bemutatása szerencsésen egybeesett az 56-os állami ünneppel és megemlékezésekkel.)

Az **SPI**-től olyan sikeres filmeket kaptunk, mint a *Himalája*, *Távol a mennyországtól*, *Esküvő monszun idején*, *Kóla, puska, sültkrumpli* vagy a *Lilja4ever*.

A **UIP Duna** első ízben indított nálunk filmet. A *Frida* című – szerény promóciójú, de igen színvonalas - filmjük vetítési eredményeivel elégedettek voltak.

Az új forgalmazási támogatási szisztémának köszönhetően két filmet kaptunk a **Másképp Alapítványtól** is. Ezek egyike szűk közönségnek készült alternatív, csak kisteremben vetíthető film, az *Ördögök*, másik egy figyelemre méltó, fanyar humorú, a régi mesterdetektív-filmek hangulatát idéző produkció volt, *A sárga szoba rejtélye*.

Felvettük a kapcsolatot az újonnan alakult **FF-Filmmel**, ebben az évben a *Margot királynő* című filmet kaptuk tőlük.

Minden forgalmazó partnerünkkel korrekt, kiegyensúlyozott, szívélyes viszonyban működünk együtt, más kérdés, hogy döntéseiket az üzleti szempontok, ill. a monopolcégekkel való hosszútávú együttműködés feltételeinek a biztosítása befolyásolják.

III. MARKETING TERV

1. A megcélzott közönség és a filmkínálat hatása a megcélzott közönségre

A fő célkitűzést sikerült elérni: az Uránia minden irányban nyitott lett. Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint az a tény, hogy a 2002. évi látogatottsághoz viszonyítva nem csappant meg az érdeklődés az Uránia filmelőadásai iránt, bár 2003-ra nagy látogatószám csökkenést jósoltak. 2002-ben a havi átlag látogatószám 12.911 fő, míg 2003-ban 12.887 fő. (Abszolút értelemben természetesen növekedett a látogatottság, mivel 2002. évi műsorév 3 hónappal rövidebb volt a 2003. évinél.) Ez önmagában nem ad okot dicsekvésre, de annak fényében már elismerésre méltó eredmény, hogy 2002-ben az összes látogató fele, 57.662 fő a

Hídemberre váltott jegyet, mely közönség a fogyasztópiacnak csak egy behatárolt szegmense. A *Bánk bán* nem akkora mértékben volt mozgósító erejű 2003-ban, mint a *Hídember*, bár 20.078 fős látogatottságával a legnézettebb film lett az Urániában, a film országos látogatottságának 1/5-ét tették ki az Uránia nézői. (A film a tavalyi országos nézettségi lista második helyére kúszott fel a magyar filmek között, de mégsem közelítette meg azt a sikert, mint a *Hídember*, mivel mégis csak operafilmről, azaz rétegfilmről van szó.)

Tehát, bevált a törekvésünk, hogy nyitottak legyünk minden irányban. A fogyasztópiac egyik szegmenséből talán egy keveset veszítettünk, de máshonnan viszont sikerült becsalogatni (sőt, megtartani) nézőket. Az art mozi (ön)besorolásunk ellenére megjelentek azok a nézők is, akiknél az elitkultúra és a tömegkultúra határai nem élesek, vagy pedig átjárhatók.

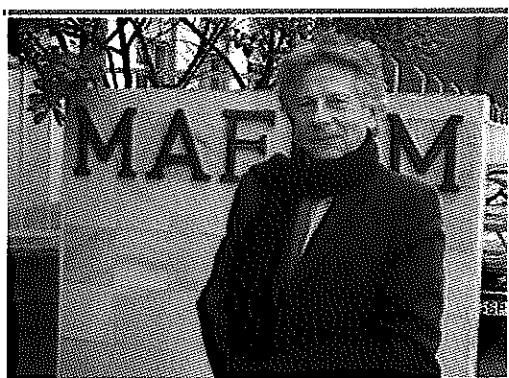
A *Bánk bán* után a négy legnézettebb filmünk a *Kontroll* (8.192 néző), a *Himalája* (8.089 néző), a *Good bye Lenin!* (5.616 néző), a *Boldog születésnapot* (5.360 néző) ugyanis „köztes” filmek. A tömegkulturális termékekre jellemző műfaji elemek mellett fellelhetők bennük az elitfilmek sajátja, a szerzői látásmód. A *Kontrollt* (mellesleg a tavalyi magyar top listán, az élen végzett 150.000 nézővel) az MMA kuratóriuma eleve közönségfilmként sorolta be a támogatási pályázat elbírálásakor, de azt semmiképp nem lehet mondani rá, hogy tisztán műfaji film. (Igaz, ezt magyar filmes nem is vállalja, mert az „snassz” a szakmában.) A *Himalája* mindenképpen a köztes filmek közé sorolandó, az egzotikus folklórhangulata teszi artisztikussá. A *Good bye Lenin!* tipikus európai tömegsiker, hazájában év végére meghaladta a hétmilliót a nézettsége. Az „ostalgia” bejött nálunk is. A tavalyi év negyedik legnépszerűbb magyar filmje volt a *Boldog születésnapot*. A film rendezője a Filmszemlén a legjobb első filmesnek járó díjat kapta meg, de, mint tudjuk, nem szempont a zsűrinek a film fogyaszthatósága, és azt is tudjuk, hogy a szemledíj nem garancia a közönség szemében.

Azért kiemelendő ezeknek a köztes filmeknek a sikere nálunk, mert a *Himalája* kivételével játszották a multiplexek és az Uránia környéki konkurencia mozik is.

Az Oscar-díjnak van nimbusza, sajnos kevés díjazott filmet tudtunk a premier hetében vetíteni, pedig a néhány kivételnél tapasztalható, hogy ezekre a filmekre is volt közönség az Urániában. A *Kóla, puska, sültkrumpli* (4.442 néző) az év amerikai botrányfilmje volt. Az amerikai társadalmat éles kritikával illető dokumentumfilm behozta az Urániába a botrányra éheseket, az USA-ra érzékeny szimpatizánsokat és ellenszenvezőket. A *Frida* (3.78 néző) életrajzfilmmel az esztétikai

igénnyel megformált történetmesélést és a különös képhatásokat kedvelőket nyertük meg, míg a *Chicagóval* (3.259 néző) a musicalrajongókat. A *Zongorista* (3.617 néző) a még mindig érzékeny témára, a zsidóüldözést boncolgató filmekre fogékony réteget és az Oscar-díj előtt fejet hajtókat hozta be az Urániába. Az pedig külön sikertörténet, hogy a film rendezője, Polanski, első magyarországi útja alkalmából egyenesen az Urániába jött. Polanski megtisztelő jelenléte olyan VIP esemény volt az Urániában, amelyen a magyar politikai és művészi elit is megjelent, a köztársasági elnökkel és számos miniszterrel az élen.

A zongorista promotálását nemzetközi együttműködésben csináltuk, benne a fő attrakció Polanski személyes részvétele volt. Ezért a filmtörténelmi eseményért fél évig küzdöttünk...



Roman Polanski a MAFILM stúdiója előtt

Polanski fantasztikus két napot töltött Budapesten 2003.03.21. 10:07 Márc. 18-án délben érkezett Budapestre Roman Polanski filmrendező 7 kategóriában Oscarra jelölt filmje, A zongorista hazai premierjére, mely március 19-én este volt az Uránia Nemzeti Filmszínházban. Állandó kísérei a rendezvény szervezői voltak: a film forgalmazója, a Best Hollywood, a Francia Intézet és a Lengyel Intézet képviselői.

(Polanski látogatásáról mintegy 30-40 jelentős írás jelent meg, ezek mindegyike kidomborította az Uránia érdemeit, vagy legalábbis említést tett a figyelemre méltó helyszínről.)

Bár kissé meglepő, de artmozihoz illő magas nézettséggel vetítettük némely tipikusan rétegfilmeket. Közülük kiemelkedik két, a szerelmet líraian ábrázoló film: a *Bábok* (3.824 néző) és a *Kiskakukk* (3.149 néző).

A megfelelő látogatottsági mutató (pusztán 5.346 fővel maradtunk el a 160.000-es tervszámtól) annak is köszönhető, hogy megszűnt a forgalmazók bojkottja, tavaly már komoly üzleti partnerként (és megkerülhetetlen riválisként) kezeltek minket. (Mind a közönség, mind a forgalmazói szakma körében lekopott az Urániáról a *kormányozó bélyeg*.) A filmellátottság biztosította számunkra a tervszámhoz közeli eredmény elérését. A tavaly bemutatott filmekből 51-et kaptunk meg, ebből 39-et a premier hetében. A fentebb felsorolt, legsikeresebb filmjeink közül, csupán a *Chicago* érkezett némi késéssel.

Van még egy megközelítés, ami szintén azt igazolja, hogy a látogatottsági mutatónk kielégítő, sőt a fővárosi mezőnyhöz képest jónak mondható. Az Uránia műsorát (ön)besorolása determinálja. Elvárt, hogy minden a piacon megjelenő magyar filmet bemutassunk. Az Urániában 2003-ban bemutatott 358 filmből az előadásszám 40.99%-a magyar, az összes látogató 44.71%-a magyar filmet néz meg. Drámaian, csaknem felére (600.000-re) csökkent a magyar filmek nézőszáma 2003-ban az előző évhez viszonyítva. Nem volt a *Valami Amerikához* és a *Hidemberhez* fogható frenetikus siker. A csökkenést az Uránia is megérezte, de ha arányosítjuk a két évet, a magyar filmek iránti érdeklődés csökkenése nálunk nem volt vészes. (2002-ben 77.245 néző volt kíváncsi magyar filmre, 2003-ban pedig 69.153) De itt vissza kell térni a *Hidember*-jelenségre. A nagy nemzeti „eszmefilmeket” kedvelő közönség helyett/mellett, image-finomítással meg kellett nyerni, át kellett csábítani az Urániába a mozipiac más szereplőitől a fogyasztókat, és ehhez a nem könnyű feladathoz képest komoly teljesítmény, mint már említettük a fejezet elején, hogy a 2002-es havi nézettségi átlagot hozni tudtuk.

A tervszámot (160.000 látogató) még az előbb említett nehézség ellenére is tudtuk volna teljesíteni, ha az *Apám beájulna* beváltotta volna a hozzá fűzött reményeket. A tavalyi év harmadik sikerfilmje nálunk megbukott.

Az *Apám beájulna* bukása vagy azt jelzi, hogy a tiniközönséget nem tudtuk kellően megszólítani, vagy azt, hogy a pláza világa a tinik domináns kultúrtere. Az elegáns „csak mozi” ingerszegény környezet a számukra. De az is lehet, hogy a film argós-jasszos-nyegle hangvétele idegennek bizonyult az Urániához szokott, némiképpen elitista közönségnek.

A fentiekből kitűnik: sikerült a nyitás, megnyertük a különféle ízlésű, az intelligens és nem pusztán intellektuális (film)kultúra fogyasztókat.

A tervezett nagyszabású tömegrendezvényeink felfokozott érdeklődés mellett zajlottak. Megfelelően erősítették az Uránia pr-ját, és egyértelműen hozzájárultak ahhoz, hogy a közvélemény, az írott és az elektronikus media szimpátiáját elnyerjük. Az első ingyenes, a Magyar Kultúra Napja alkalmából tartott éjszakai mozizás volt a mérföldkő: azóta fokozottan pozitív az Uránia megítélése a média világában

Az év második felében már jótékonyági vetítéseket is tartottunk a fogyatékkal élőknek, aminél a pr szempont másodlagos volt számunkra, a jószolgálati tettet tartottuk elsőrendűnek.

Filmes rendezvényeink sorában kiemelt helyet kaptak a fesztiválok. Ezeket jól fogadta az intelligens közönségünk, kivált a *Kóla, Puska, Sültkrumpli Fesztivált*, mely nagy megjelenést kapott a sajtóban is, holott a mozik „nyári álmának” idején, uborkaszezonban tartottuk.

Filmes rendezvényeink egy része, filmes-tévés-sajtós cégek promóciós vetítése volt. Általuk újabb fogyasztói kört értünk el.

A forgalmazók számunkra hátrányos döntése miatt szintén veszítettünk látogatót. Hogy csak két példát említsünk: a *Himalája* és a *Good bye Lenin!* kópiáit akkor vették el tőlünk, amikor a potenciális közönségünk megszokta és egyenletesen jól „termelte” a filmek.

Összegezve: a nyitás eredménnyel járt, a némi elmaradás oka a tervezett látogatószámhoz képest talán a legfiatalabb korosztály megszólításában mutatkozó gyengeségünkben rejlik, s időnként a forgalmazókkal, s a konkurens mozikkal folytatott piaci háborúban is alul maradtunk. Az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy manapság a fiatalság körében arató filmek korántsem az art kategóriához tartoznak, s hogy ezek a filmek (lásd *Harry Potter*, *Gyűrűk ura*, *Hangyák a gatyában*, *Csajok a csúcson*, a *Terminátor*-kategóriájú fantasy filmek stb.stb.), vagyis a tömegkultúra filmvilágának produktumai valóban nehezen lennének az Uránia profiljába illeszthetők. A végső ítélet pedig az: még ha szeretnénk, akkor sem kapnánk meg premierre ezeket a filmeket...

2. Az Uránia közönségének összetétele

A szellemi, esztétikai, műsorpolitikai értelemben vett nyitás az Uránia közönség egzisztenciális, életkori és foglalkozásbeli heterogenitását eredményezte, de magas iskolai végzettségük révén, közel azonos kulturális referenciával rendelkeznek. A sűrűsödési pontok egzisztenciálisan: alsó-középső középosztálybeliek, életkorban: 20-35 év közöttiek, foglalkozás szerint: főiskolai-egyetemi hallgatók, humán értelmiségiek.

Ez a kategorizálás empirikus tapasztalatokon és a forgalmazók filmjeik pozicionálásán alapul.

Más rétegek az alább felsorolt indíttatásból lett látogatónk:

- széles választékot nyújtottunk kedvezményes jegyvásárlásra
- gyakorta tartunk díszbemutatókat, és más exkluzivitást nyújtó zártkörű vetítéseket
- promóciós vetítéseket tartottunk nagyvállalatoknak
- fesztiválokat tartottunk, melyeken megjelennek a főleg kuriózumok, ínyencségek iránt érdeklődők
- bizonyos ritmicitással, nagy felhajrással tartottunk ingyenes vetítéseket
- vetítettünk iskolai csoportoknak

- filmklubjainkon a régi idők remekei után érdeklődők jelentek meg

Az Urániában megfordulók összetételét színesítik a zártkörű filmes és nem filmes rendezvényeink sokféle érdeklődési körű látogatói. A filmes események közül többek között kiemelkedik, a „*Van, aki forrón szereti*”, **Tony Curtis** fémjelezte adománygyűjtő program, az **RMB Hungary** reklámfilmszakmát és a hirdetőket mozgósító eseménye, valamint a **Radio Picture Show** (a Hallmark és az Európa, Európa csatornák magyarországi képviselője) promociós vetítése a szakmának és a közönségnek.

A számos nem filmes rendezvényeinkből említésre érdemesek a kulturális vonatkozásúak. Zene- és színházbarátok töltötték meg a Díszteremet a **Tavaszi Fesztivál** dzsesszkoncertjein, illetve a **Madách Színház** vendégszereplései alkalmával. A szellemi élet kiválóságai jöttek el a **Soros Alapítvány** műsoros díjkiosztó ünnepségére, a **Petőfi Adó** előben közvetített **eMeRTon** díjkiosztó gálaműsorára pedig, a zene különféle műfajainak rajongói. Hosszú távú elvi megállapodás értelmében negyedévenként a **Weiner-Szász kamaraszimfonikusok** tartottak nálunk nagy sikerű koncerteket, amelyeket rendszeresen rögzített és közvetített a **Magyar Rádió**.

[cikk] Klesmer "randevú" az Urániában



Frank London (The Klezmatics, USA) & David Yengibarian először együtt: Uránia Nemzeti Filmszínház - 2003. március 18-án este 9 óra.
2003.03.10 20:42

3. Az árpolitika a marketing célok szolgálatában

A összes jegyváltásból 98.200 teljes árú, 37.641 kedvezményes árú, 18.813 pedig „0” Ft-os belépő volt 2003-ban. Az alacsony jegyár (790,-Ft a Díszteremben, 600,-Ft a kamaratermekben), a sokféle kedvezmény és az ingyenes mozilátogatási lehetőség nem csak üzleti-marketing fogás, hanem ugyanakkor erkölcsi kérdés is számunkra.

Lehetőséget biztosítottunk a kívánnál talán alacsonyabb jegyárral, a talán túlzott kedvezményes kínálattal, valamint a kelleténél több ingyenes látogatási ajánlatunkkal arra, hogy a közpénzből (másfélmilliárdból, de lehet hogy 1,7 milliárdból) felújított épületet és az ehhez társuló „nemzeti filmszínházi” eszmeiséget mindenki birtokba vehesse. Ez a jegyárpolitika

erkölcsi oldala. Üzleti-marketing oldalról az Uránia piaci pozíciójának stabilizálása indokolta a jegyár-politikai gyakorlatunkat.

Csoportos kedvezmény jegyára 390,-ft, ebből a látogatók száma 4.836 volt. (iskolák és más, szervezeten érkezők.)

Nyugdíjas és Ifjúsági mozibérlet 50%-os kedvezmény nyújt, ezekből a látogatók száma 2.149 volt.

Uránia Baráti mozibérlet és a Metro Club kártya 30%-os kedvezmény igénybevételére jogosít, ezekből a látogatók száma 1.867 volt.

Hétfői kedvezmény jegyára 390,-ft, ezzel a lehetőséggel 16.248 éltek.

Délelőtti műsorsávban (a 14.00 óráig tartó kezdést jelenti) 390,-ft a jegyár, itt a látogatók száma 12.541 volt.

A 18.813 ingyenes látogatóból például a díszbemutatók alkalmával 5.525 főt, a két éjszakai mozizás alkalmával 4.935 főt regisztráltunk.

4. Értékesítési stratégiáink

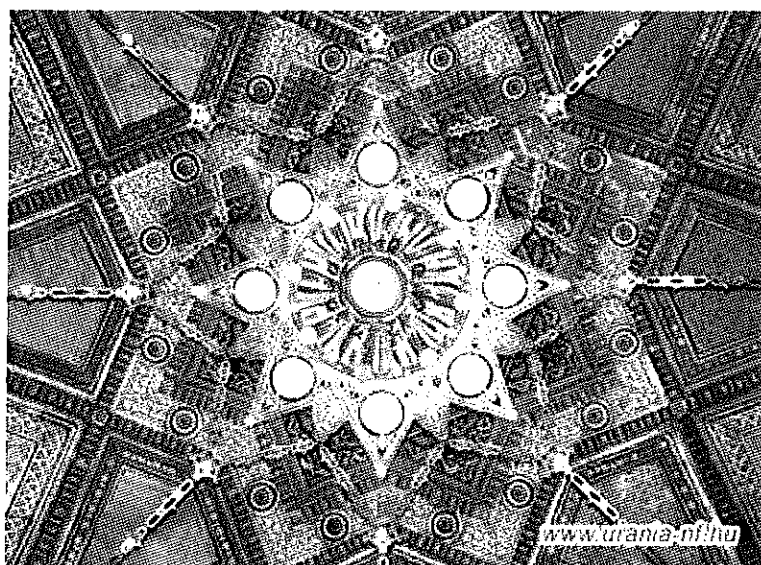
A forgalmazók marketingjére az Uránia rásegített. Magas példányszámú lapokban – a következő pontban részletezzük – hirdetési felületeket vásároltunk, vagy kölcsönösen előnyös barter szerződéseket kötöttünk. Tavaly hárommal bővült azon lapok száma, ahol hirdetési felületet kötöttünk le, igaz eggyel csökkent is, mivel a lap tönkrement. A „nyitás a fogyasztópiacra” szándékunknak megfelelően, változatos csomagot állítottunk össze: különféle ízlésvilágú, olvasói attitűdöt lefedő lapok tartoznak a csomagba. Beletartozik a legnagyobb példányszámú műsorújság, a legnagyobb példányszámú ingyenes napilap, a legnagyobb példányszámú bulvárlap és vasárnap megjelenő újság, valamint az egyik meghatározó politikai napilap. A csomagot egy országos televíziós csatornával kötött megállapodással bővítettük.

A saját fejlesztésű honlapunkkal szintén erősítettük a forgalmazók filmjeinek propagálását, s az Uránia pr-ját. Az első évi gyatra honlap-látogatás tavaly jelentősen megugrott, **38.325 kattintást** regisztráltunk. Növekedett az on-line jegyrendelések száma is, 2003-ban már meghaladta a 4.000-et.

Plazmamonitorainkon (belső-külső térben) a **saját gyártású reklámblokkban** álló és mozgó hirdetéseket vetítettünk: előzeteseket és más, Urániás programokat.

Használtuk szöveges hirdetésekhez az épület homlokzatát és a 700-at meghaladó e-mail címlistánkra kiemelt filmjeinkről, programjainkról rendszeresen **hírlevelet** küldtünk ki.

A nézők jól fogadták a *Good bye Lenin!* bemutatójához kapcsolódó ötletünket: 1960-as évjáratú Trabanttal az épület bejárata előtt propagáltuk az NDK-feelinget...



5. Reklám és pr tevékenység

A költségkímélő és hatékony eszközöket részesítettük előnyben. A nagy példányszámú lapokkal kölcsönösen előnyös megállapodásokat kötöttünk. A kör tavaly az **Esti Hírlappal**, a **Blikkel** és a **Magyar Hírlappal** bővült.

A kulturális piac legkeresettebb és leghatékonyabb írott propaganda médiuma a **Pesti Est**. A részletes moziprogramon túl hirdettünk 1/3 felületen, melyet 50%-os (110.000,-Ft/alkalom) kedvezményen vásároltunk meg. Az egyösszegű, egész évre történő előrefizetés fejében negyedévente 1/1 oldal, bármikor felhasználható hirdetési felületet kaptunk.

A bulvárlapok és napilapok közt piacvezető Blikkben kéthetente, alkalmanként 44.000 forintért hirdettünk.

A **Metro**-val kötött barter értelmében kéthetente jelentünk meg a Club Metro rovatban.

Ugyancsak kétheti megjelenésre szóló a barter megállapodásunk a **Vasárnap Reggellel**.

Kérész életének bizonyult az évközben kialakult együttműködés a tavasszal újraindult Esti Hírlappal: két hónap után a lap botrányos megszűntével ért véget.

A év második felében született barter megállapodás alapján kilenc hónapos együttműködés kezdődött októberben a Magyar Hírlappal. Premier előtti vetítéseket tartunk a Hírlap által szervezett közönségnek, havi egy alkalommal, cserébe 5.000.000,- forint értékű hirdetési felületet kaptunk. Lapterjesztésre külön szerződést kötöttünk.

A legnézettebb televíziós csatornák hirdetési tarifáit nem bírnia el a költségvetésünk, de ha bőven „futná”, még akkor is sajnálnák rá a pénzt... Anyagi lehetőségünkhöz a tavaly szerveződött **Hálózat** csatorna nyújt

alkalmat reklámspot sugárzására. A 2003 decemberében kötött szerződés 7.020.000 keretösszegben, 30 másodperces spot 144 alkalommal történő sugárzását teszi lehetővé, főműsoridőben, esti film előtt és esti filmmegszakító reklámblokkban. A 2003-as felhasználás 1.710.000,- forint volt, amely dömping-szerűen, 2004 januárjára áthúzódón 72 megjelenést tett lehetővé a belföldön a Duna TV nézettségét meghaladó csatornán. A többi (ugyancsak 72 megjelenés) 2004 év közepéig tervezett, ugyancsak kiemelt műsoridőben, esti filmek előtt és filmmegszakító reklámblokkban. Minden egyes megjelenés ára 48.750 Ft, ami az újsághirdetéseknél is olcsóbb. A vidéken különösen népszerűvé váló (egyébként határon túl, pl. Erdélyben is fogható) Hálózat TV-ben elhelyezett hirdetéseinkkel, reklámspotjainkkal a vidéki (sőt: határon túli) nézőkhöz is szeretnénk szólni. Egyrészt arra buzdítani őket, hogy külön-külön vagy csoportosan felkerekedve látogassanak el az Urániába, másrészt jelentős image-szerepe is van ennek a megjelenésnek: végülis a Nemzeti Filmszínház *egy fogalom és csak egy* van. Legalábbis egyelőre... Igen szerencsésnek tartjuk azt a tényt is, hogy a 2003-as költségvetésünkől előre gondoskodhattunk 2004 közepéig a reklámjaink, hirdetéseink egy részéről.

Egyéb formában többször előfordult partneri kapcsolat televíziókkal. Például a Pünkösdi Virrasztás (Filmekkel) elnevezésű éjszakai, másnap délig tartó rendezvényt közösen szerveztük a Duna TV-vel, s bár a kezdetben jónak induló együttműködés a Magyar Televízióval nem teljesedett ki, de a *Lili* című három részes, parádés szereposztású, Makk Károly rendezte televíziós filmet mégis bemutattuk.

A **Magyar Rádióval** kötött barter megállapodás 1.200.000,- forintos sugárzási díját a Good bye Lenin! promotálására használtuk fel. (A spot gyártási költségét a forgalmazó egyenlítette ki.)

Reklámból bevétel is származik. Az **RMB Hungary** ügynökség látja el az Urániát reklámfilmekkel. Ezen a piacon a legnagyobb megbízásokkal rendelkező ügynökség sikeresen vezette be az Urániát megbízói körében. Annak ellenére, hogy a havonta elvárt 15.000 nézőt bizonyos időszakokban nem tudtuk teljesíteni, nem rendült meg a bizalom irántunk. Az tervezett 3.000.000,-Ft bevételt realizáltuk.

6. Az Uránia Nemzeti Filmszínház on-line tevékenysége

Honlapunkat a piaci kereslethez-kínálathoz képest olcsón, főként saját munkatársainkkal alakítottuk ki, továbbra is a 2002-es évről készített beszámolóban és a 2003-as év Üzleti tervében ismertetett formában, heti frissítésben működik.

Fejlesztések a felépítésben

A weblap eddig meglévő menüpontjai (Aktuális műsor, Filmismertetők, Rendezvénynaptár, Jegyfoglalás, Megközelítés, Az Uránia története, Az épület, Webkamerák, Info@urania-nf.hu, Vendégeknyv, Sajtószemle, Rendezvényszervezés, Hirdetőknek, Partnerek, A KHT., English Version)

Barter megállapodások 2003-ban

Uránia – port.hu

Időtartam: 2003. március 13 – április 30.

Az Uránia vállalása 20 db mozijegy, 14.325 + 12% ÁFA forint értékben.

A port.hu vállalása online hirdetési felület 3000 alkalommal (468*60 px banner), 14.325 + 25% ÁFA forint értékben.

Uránia – chat.gyaloglo.hu Karácsonyi nyereményjáték

Időtartam: 2003. december 1 – december 24.

Az Uránia vállalása 24 db mozijegy, 37.920 + 12% ÁFA forint értékben.

A chat.gyaloglo.hu vállalása online hirdetési felület (468*60 px banner), 176.000 + 25% ÁFA forint értékben.

Készült új animált banner:



Új Partnerek

Lazits.hu/linkportal – egyszerű linkcsere

Pannonhalma hírlevél – a programajánló folyamatos megjelentetése

Nagyszabású fejlesztésnek számít Honlapunkon az Uránia történetével, előtörténetével foglalkozó tudományos fejezet kidolgozása, amelyben Bogdán Melinda és Munkácsy Gyula szakemberek voltak a munkatársaink. A rendkívül izgalmas „álló- és mozgókép-régészeti” anyag egyelőre virtuális terve is egy 2004-ben kialakítandó állandó múzeumnak, amelyet a –1 szinten és a kihasználatlan alsó közlekedő folyósón kívánunk rendre kialakítani. Ugyancsak itt fogjuk létrehozni, muzeális ívfényes vetítővel és százéves, eredeti moziszékekkel Európa legkisebb (és egyben legrégebb felszerelésű) mozitermét. Néhány töredék az anyagból:

Vetített képes előadások

Bogdán Melinda

Munkácsy Gyula

“Az Uránia-színház olyan hely akar lenni, a hol a tudós oktatja, a művész gyönyörködteti és az író nemesíti embertársait és mindhárman az összetartozandóság érzetét nevelik.”
Az Uránia jelenti az Uránia Magyar Tudományos Színház-Egylet Részvénytársaságot, az Uránia Magyar Tudományos Egyesület és az Uránia Szemléltető Taneszközök Gyára Részvénytársaság Erdélyi Mór és Társa elnevezésű intézményt (továbbiakban Uránia színház, egyesület, taneszközök gyára). Történetük részben feltárt, hiszen a magyar némafilmmel kapcsolatos kutatások az Uránia színház mozgóképes vetítéseiről mind megemlékeznek. A filmtörténetben játszott szerepüket bemutatják, és talán kissé méltatlanul háttérbe szorítják az állóképek fontosságát, pedig főként a kezdeti időszakban jelenlétük hangsúlyos volt, az előadások gerincét jelentették. Tanulmányunkban ez utóbbival szeretnénk foglalkozni. Témánk leszűkítése időkeretet is jelent, az Uránia színház működését 1917-ig – amikorra a film uralja az előadások többségét – tárgyaljuk részletesebben.

Az ismeretterjesztés, a szabadoktatás igénye, nagyszerű gondolata keltette életre az “Urániá”-t is, de ebben a korszakban új közművelődési formákat keresve az angol szabadegyetemek, népházak, az amerikai líceumok, a német ismeretterjesztő társaságok magyar változataiként számos intézmény keletkezett.

Az “Uránia” azonban nemcsak arra az utópisztikus feladatra vállalkozott, hogy az akkori művelődési törekvéseknek megfelelően a műveltség részesévé tegye az egész nemzetet, hanem az ismeretközlés egy újfajta módszerének kidolgozását is célul tűzte ki. Az Uránia Magyar Tudományos Színház-Egylet és Részvénytársaság prospectusa és aláírási felhívása a következőképpen határozza meg ezt a feladatot: “Az alulírott alapító bizottság Uránia Magyar Tudományos Színház-Egylet és Részvénytársaság címmel oly kulturális intézmény létesítését célozza, mely az összes tudományos és társadalmi ismeretek történetét, fejlődését, jelenét, fogja vetített, decoratív és kinematografikus képekben, érdekfeszítő darabokban, zenével bemutatni, oly tökéletes vonzó és szórakoztató formában, hogy közönségünk minden rétegének izlését és tudását fejlesztő, kedvelt szórakozása legyen”.

Az intézmény életre keltésének társadalmi fontosságát mutatja az, hogy az alapító bizottság tagjai mellett Molnár Viktor a vallás- és közoktatásügyi minisztérium elnöki osztályának tanácsosa és Várady Gábor országgyűlési képviselő is csatlakozik az Aláírási prospectus irányelveihez, és 1899 áprilisában megkezdődnek a munkálatok.

E szellemiség köré szerveződött a színház, az egyesület, a taneszközök gyára, és a közös cél megvalósítása során minduntalan összemosódnak e három intézmény keretei.

Már az Uránia egyesület alapszabályaiban is jól körvonalazódnak a kapcsolódási pontok, amelyek szoros összeköttetést biztosítanak a színház és az egyesület között. Az egyesület három irányban támogatta a színházat: erkölcsi, anyagi és szellemi tekintetben: a színház erkölcsi támogatásának szükségességét egyfelől abban látták, hogy az ismeretközlés ilyen formáját a leendő közönség előítélettel fogadta, mert a színházat alkalmatlannak találták komoly tudományos ismeretek közvetítésére. Másfelől azért, mert nálunk ez idegenszerű intézménynek számított, ami nem csoda, hiszen a régióban sem volt mintaintézmény a közelmúltig, mert a Bécsi Uránia is csak az 1899-es évben alakult meg berlini néldára, ahol már tíz éve sikeresen működött az ismeretátadás ezen fajtája

Anyagi tekintetben az egyesület felvállalta, hogy amennyire saját jövedelméből a színház nem tudná magát fenntartani, azt anyagi erejéhez mérten segíteni fogja.

A szellemi támogatást részben az jelentette, hogy az egyesület kísérte figyelemmel a kulturális élet azon megnyilvánulásait, amelyet az egész társadalom részére hasznosíthatónak talált, másrészt szakosztályai útján magára vállalta a színház szellemi-művészeti vezetésének egy részét is, mert megíratta vagy kijelölte azokat a darabokat, amelyeket az Uránia színpadán előadtak.

A fotótechnika fejlődésének következtében – már a 19-20. század fordulóján – könnyű és gyors sokszorosítást tett lehetővé a meglévő negatívról történő kontaktmásolások készítése. A "képínség" mellett remek üzleti bevétellel is kecsegtetett a tömeges képelőállítás. Ebben élen járt "Erdélyi Mór császári és királyi udvari fényképész", aki eleinte műtermében (Budapest, IV. Ujvilág utca 2.) készített felvételeivel, majd különböző társasági és ünnepi események megörökítőjeként már ekkorra hírnevet szerzett. Erdélyi Mór az Uránia Magyar Tudományos Egyesület (1897) és az Uránia Magyar Tudományos Színház-Egylet Részvénytársaság (1899) megalapításának egyik kezdeményezője és közreműködője volt  1908-ban kapott iparengedélyt  Uránia Szemléltető Taneszközök Gyára Részvénytársaság Erdélyi Mór és Társa néven diasokszorosításra és árusítására, valamint fotó- vetítőberendezések: "új szerkezetű vetítőgépek mikroszkopok, objektívek, nagyítók, fényképező gépek" forgalmazására.

Az Uránia színház Budapest egyik legforgalmasabb útján, a Rákóczi út 21. szám alatt, a mór stílusú Rimanóczy-palotában volt. "576 ülőhely, a nézőteret számos villanyos lámpa világítja meg: a színpadon négyszínű villanyos fény sugárzik az oda vetített képek színárnyalatainak szabályozására. A vetítő készülék, amely a képzelhető legtökéletesebb a nézőtér háttérében foglal helyet. A színház nem tulajdona az Rt-nek, hanem évi bért fizet."

 Az épületet Schmahl Henrik tervei szerint építették, korábban az Oroszi Caprice, később az Alhambra mulató működött benne.

Az első vetített képes előadások sorából kiemelkedett – a tizenkét képből álló, diorámával illusztrált műsor – Cholnoky Jenő: A küzdelem az északi pólusért című darabja, amelyet 1899. november 4-én tartottak.

Érdeemes megtenni az előadások témájának általános áttekintését, hiszen ezzel egy olyan témalistát kapunk, amely fogalmat adhat arról, hogy mi az, amit bemutatásra érdemesnek tartottak és mi az, amit nem. Már az 1899-es Aláírási prospectusban megfogalmazzák a művelődést kiemelten szolgáló területeket, ahonnan kikerülnek az előadások konkrét témái: "Magyarország egyes megyéinek, fürdőinek – Svájc, Olaszország, Amerika, egyes felfedező utak bemutatása természeti hűségben, természeti tűnemények, népszokások, dalok kíséretében." 

Emellett mégis feltűnő vonásként jelenik meg, hogy a szöveg szerzői nyomatékosan hangsúlyozzák azt, hogy túl akarnak lépni az ismeretterjesztés azon – úgy tűnik, akkor szokványosnak és szűknek bizonyuló – keretén, amelyet a természettudományi, illetve a néprajzi tárgysorozatok ismertetése nyújt.

Hadtudományi estéket ígérnek, ahol az egyes külállamok hadseregének "fegyver tényeit, elhelyezését és gyakorlatait" fogják bemutatni. Ennek az ígéretnek fokozott szerepe lesz majd az első világháború ideje alatt tartott háborús esteken.

Kiemelten fontosnak tartják a művészettörténet tárgyköréből születő előadásokat. Ilyen lesz a nagy sikerű kortárs művészetet bemutató darab: Lyka Károly – a neves "műtész" – A szecesszió című munkája is.

Az Uránia igen széleskörű, akár holisztikusnak mondható ismeretszerzési és közlési igényességét mutatja az is, hogy az előadások tematikájáért felelős egyesületi szakosztályok eredetileg tervezett számát le kellett szűkíteni nyolcra. ■■

Az előadások már az első évben népszerűek voltak, a látogatottság növekedésének arányát még a szórványos adatok is jól tükrözik. ■■

A népszerűségről a kvantitatív adatokon kívül a korabeli kritikák alapján is hírt kaphatunk. Jellemzően két aspektusból írnak az előadásokról. Az egyik a szövegíró-szerző munkája:

"Az Uránia tudósának egy személyben rajzoló poétának és éles szemű fotográfusnak kell lennie, hogy használni tudja a szinpadai vásznon ható fogásokat". ■■ Úgy tűnik, ennek az összetett elvárásnak kevesek feleltek meg, ezen kevesek egyike Pekár Gyula volt.

A szövegírók legfontosabb alakjaként jelenik meg Pekár Gyula (később az állami filmirányítás vezéralakja), aki a Spanyolország című darabbal új műfajt teremtett:

"Alig volt és van művelt magyar ember, aki ne látta volna és ne gyönyörködött volna a spanyol tánczban, a bikaviadalban." ■■

A Pekár-siker írói gárdát teremtett az Uránia színházban, "spanyol" mintára íródott több alkotás, és rendre ezek váltak a legkedveltebb előadásokká: Desseffy Arisztid Velencez című darabja: "A tengert ez a darab mutatta először az Urániában, ugyancsak itt volt először zene és ének." ■■

Ehhez a sikersorozathoz tartoztak a továbbiakban Desseffy Arisztid: A vas, Weisz Róbert: China, Hegedűs Sándor: Amerika, Hentaller Lajos: 1848 című előadásai.

A Hentaller-darab igen emlékezetes volt: "A "Spanyolország" után ez volt a második eklatáns eset, hogy mélyen kellett éreznünk az Uránia színház pótolhatatlan szükségét" – írta a kritika. ■■

A saját apparátussal készült előadásoknál a jellegzetes képi gondolkodásmód megkívánt hatása mellé még egy gyakorlati szempont is csatlakozott. A darabokat úgy állították össze, hogy a szöveg megengedje az egyes részletek képi megújíthatóságát és kicserélhetőségét.

"A párisi életet 1900-ban vetített és mozgó fényképekben mutatja be az Uránia május második felében. Salamon Ödön és Heltai Jenő írják hozzá az anekdotikus, humoros, vidám, ötletes szöveget. A darabot úgy állítják össze, hogy időnként egyes részletei megújíthatók és kicserélhetők legyenek és ennek következtében kapuzárás előtt és az ősszel állandóan friss alakban álljon a nagy közönség előtt." ■■

A mozgóképekkel kapcsolatban is törekedtek a saját felvételekre. Az Uránia művezetője, Zitkovszky Béla maga szerkesztette gépekkel kezdte meg a kísérleteket a mozgóképeknek helyben való felvételére. Ennek első példája volt a Pekár Gyula rendezésében született Táncz (1.kép) (2. kép) című darab. ■■

Ezt a nyitó darabot követte a hasonló szemlélettel elkészített Szabó Lajos: A sport, Sztojanovits Jenő – Kőrösi Sándor: A magyar lant, Salamon Ödön: A budapesti élet, Lovász János: A délibábok hazája – Debrecen.

"Mindezeket a műveket a művészivé fejlődött képsorozat, a raffineriával beállított mozgófénykép jellemzi, a melyet Kern Aurél zeneszerző szerzeménye kísért." ■■

Azért tartottuk fontosnak áttekinteni a színház történetének korai korszakában keletkezett előadások szövegeit és az azokkal kapcsolatos kritikákat mert úgy véliük, hogy ezekben az

években alakul ki az "Uránia-stílus", amely később mintaértékűvé vált. Az "Uránia-stílus" olyan neves író is megihletett, mint Karinthy Frigyes, aki rendszeres látogatója volt a színháznak.

Írásaiból kiderül, hogy számára mennyire meghatározó élményt nyújtottak az előadások. Gyermekkori visszaemlékezéseiben az iskola keretei között szervezett látogatás eseményeit mindig feljegyezte. Megtudhatjuk, hogy Karinthy látta a már említett Dessewffy Arisztid által írt A vas és a Velence című műveket. A jégvilág című előadás miatt szintén tollat fogott, és felidézte a vetítés hangulatát:

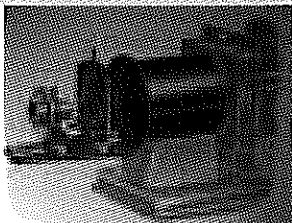
"dec.6.

Uránia. «A jégvilág» című darabot adták, jó volt a Fűrészkes hal. Csináltunk dobtapsot, mire az igazgató lekiabált a páholyból, hogy az egész iskolát hazakergeti, nagyon röhögtünk Gárdossal, minden kép után állathangot utánoztunk és mondtuk «Náttyon szép! Náttyon szép!» - és minden képnél olyan hangosan álmélkodtunk, hogy milyen gyönyörű, hogy a felolvasó egész büszke volt és minden kép után úgy nézett szét, mintha ő festette volna."

■

Karinthy megidézi az iskoláskorúak kedvelt intézményét, "ahol olyan jó muri volt elbliccelni egy délelőttöt, mikor az egész iskola ki volt rendelve..." ■ A diákok nemcsak a színház vetítővásznán láthatták az uránia sorozatokat, hanem a besötétített tantermekben is élvezhették a – szénszálas vagy Mita-égős vetítővel – vetített képek kínálta látványt. Az iskolában alkalmazott sorozatokat újraválogatták, a tanterv kereteihez igazították, mégis számtalan helyen érezhetjük a színházi előadásokkal mutatott párhuzamukat.

Állókép - szöveg - zene - színpadi élőképek, a vetített képes előadások műfaji kereteinek megszilárdulását megelőzte a néma-, majd a hangos-, sőt a színesfilm térhódítása. Így e műfaj az Uránia színház falai közül kiszorult. A tudományos és ismeretterjesztő diaelőadások, maguk az üveglemezek tovább éltek az iskola falai között, vándoroltak a "falú Urániájával". A szemléltető oktatás az 1940-es évek végéig – egy-két helyen még tovább is – használta azt a több tízezer felvételt, melyek összeállításukban, tartalmukban ekkorra már elavultak. A Leica-méretű, két üveglemez közé szorított, papírcsíkokkal szegett cellulóz-nitrátfilmek, majd a lángmentes tekercs és fémkeretes diakockák végképp száműzték a 8.5 x 8.5-es Uránia-diákat. Ma már a vizuális ismeretközlés történetével, az életmódkutatással, a neveléstörténettel foglalkozó szakemberek veszik kézbe a porosodó lemezeket, esetleg egy-egy újraélesztett képes-vetített előadáson, a sercegő ívfényvetítő folyamatos szikrájának fénye járja át azt, és rajzolja a vászonra letűnt korok képnymatát.



◀ Erre a képre kattintva például rövid filmet láthatunk az ívfényvetítő működéséről, használatáról.

Ausztrália

Piume és a Quarnero

Földrengés

Néprajz

Az itt közölt tanulmányrészlet teljes szövege olvasható Az Uránia dekoratív képei címmel In: Fényszülte képek. Tudomány

- technika - művészet. A fotográfiai innováció és művészet kapcsolata Magyarországon 1839 - 2001. Magyar Fotográfiai Múzeum - Magyar Szabadalmi Hivatal, 2002.

Uránia Népszerű Tudományos Folyóirat. Az Uránia Magyar Tudományos Egyesület Közlönye. Szerk.: Molnár Viktor, Klupathy Jenő, legifj. Szász Károly (Továbbiakban: UMTE Közlönye) 1900. május 1. 1.

v.ö. Köhári Zsolt: Tovamozduló ember tovamozduló világban – a magyar némafilm 1896-1931 között. Budapest, 1996. 24-27., Magyar Bálint: A magyar némafilm története. Budapest, 1966. 74-122.

A témával foglalkozó (rész)tanulmányok: Baróti Judit: Erdélyi Mór élete és munkássága. In: Fotóművészet. 1997/5-6. 82-90. <http://ns.elender.hu/fotomuveszet/9756/975616.html>; Blór Ferenc: A dia, mint szemléltetőeszköz a magyar oktatás történetében. www.opkn.hu/orbis/biro.htm; Bogdán Melinda: Uránia. A vetített képes előadások szerepe a vizuális kultúrában. (egyetemi szakdolgozat). Miskolc, 2000.; Jáki László: A hazai filmoktatás fejlődése a negyvenes évekig. Veszprém, 1982. 8-19.; Kis Domokos Dániel - Kincses Károly: A fotográfus Eötvös Loránd. In: Báro Eötvös Loránd a tudós fotográfus. 2000. 11-33.; Kolta Magdolna: Képmutatók. In: Budapesti Negyed. 1997. 1.sz. 5-30.; Molnár István: Az egykori Urániáról. In: Honismeret. 2000/1, www.vjkrktf.hu/carus/honisme/ho000019.htm; A tudományos színházról. In: <http://www.filmintezet.hu/magyar/filmit/filmspir/23/urania.htm>

Báro Thoroczkay Viktor főispán, Dr. Kövesligethy Radó csillagász, egyetemi tanár a M.T.A. tagja, Somogyi Nándor irodalmi és művészeti vállalat tulajdonosa, a párizsi társas kirándulások igazgatója, Dr. Sarmai József ügyvéd földbirtokos, Igmándi Mihály író, Zala György szobrászművész. Aláírási prospectus, 1899. 6.

2.§ Az egyesület célja az Uránia magyar tudományos színházat, mint kulturális intézményt erkölcsileg, szellemileg és anyagiilag támogatni és ezúton a főváros és a vidék nagyközönségével a tudományos és művészeti törekvéseket megismertetni és megkedveltetni, s az összes tudományos és társadalmi ismeretek történetét, fejlődését és jelenét oly módon mutatni be, hogy az a komoly tudományos jelleg és erkölcsi érzék szem előtt tartásával mindenkor vonzó és szórakoztató legyen, úgy a tudásvágyat, mint a hazafias érzelmeket emelje. Az Uránia Magyar Tudományos Egyesület alapszabályai, 1900. 1.

A színházban egyébként a sceneria ugyanaz, mint nálunk. Mozgó fénykép itt nincsen, de a vetítógép ugyanúgy működik, a vetített kép pedig méretekben és színezésben hasonlóan jelenik meg a vásznon. Éppen úgy oldalt áll a frakkos felolvasó, a kinek kissé berlinies kiejtése, poroszos pózolósa s az a páthosz, melylyel mindent kiejtett, még a ciztroni nevét is (Oh Zitroné! ... Zitroné), engem zavart kissé. A színház naponta tart esti előadásokat, vasárnap egy délutánt is. Az iskolák részére nincs külön előadás a színházban, mint nálunk, de a nagyobb, a csillagvizsgáló mellett lévő Hőrsaal állami oktatás céljaira is szolgál. Dr. Kapitány Kálmán: A berlini Uránia. In: UMTE Közlönye, 1904. január 1. 42.

Az Uránia mellett a sokszorosított dia tömeges előállításával, forgalmazásával foglalkozott még Szeghalmi Gyula fényképész Szeghalmon. 1914-ben 80 ezer féle kép-ről ad hírt a Vetíthető diapositív-képek. Az iskolai és iskolán kívüli szemléltető oktatáshoz felhasználható képek legkimerítőbb jegyzéke címen kiadott katalógusában. Jelentősebb üvegdia készítő, forgalmazók voltak még: Calderoni és Társa, Budapest.; Klósz Gy. és Fia, Budapest; Marx és Mérei Tudományos Műszerek Gyára, Budapest; Lévy István, Budapest; Torda fényképészeti és festészeti műterem, Budapest; Erdély és Szabó, Budapest; Pedagógiai Filmgyár RT., Budapest

Baróti Judit: Egy fővárosi fényképész: Erdélyi Mór (egyetemi szakdolgozat). Budapest, 1995. 25.

Uránia színház és Uránia egyesület. In: Atheneum Nagy Képes Naptára. Budapest, 1909. 68.

Aláírási prospectus. 1899. 4.

Az Uránia egyesület 1901. 03. 26-án tartott közgyűlésén a következőképpen osztották fel a szakosztályokat: 1. fizika-csillagászat, kémia, matematika 2. természetrajz, 3. földrajz, földtan, néprajz 4. orvostudomány 5. irodalom, nyelv- és széptudomány 6. történelem, bölcsészet, jog- és államtudomány 7. művészettörténet 8. technika. UMTE Közlönye, 1901 ápr. 1. 104-106.

1899-1900-as évben 324 esti és délutáni, a tanulóknak 93 délelőtti és délutáni előadást rendeztek, amin 46500 tanuló vett részt. 1906-1907-es évben a 447 előadásnak összesen 180987 nézője volt (265 esti és 53 délutáni - 107457, 119 iskolai - 67830, 10 munkás - 5700 látogató az előadásokon). Ezeket a számokat növelték még a vidéken tartott bemutatók, hiszen az Uránia a kezdetektől felvállalta azt, hogy a vidéken élők számára is eljuttassa ezeket az ismeretanyagokat. 1904-ben 159 községben 350 előadást tekinthetett meg 25000 néző, 15000 ismeretterjesztő füzetet (az előadások szövegei) adtak el pár fillérért. Uránia színház és Uránia egyesület. In: Atheneum Nagy Képes Naptára. Budapest, 1909. 72-73.

Uránia színház és Uránia egyesület. In: Atheneum Nagy Képes Naptára. Budapest, 1903. 109.

Uránia színház és Uránia egyesület. In: Atheneum Nagy Képes Naptára. Budapest, 1903. 109. Az első előadást 1900. február 22-én tartották, ezen és a következő előadáson maga a szerző olvasta fel munkáját. A darabot Klupathy Jenő rendezte.

Mikor a Szent Márk templom belsejét mutatják, gyönyörű énekkar zendül meg, mely a legfinomabb árnyalatú szent énekeket láthatatlanul zengedez a beeresztett függöny mögött. UMTE Közlöny, 1900 I. 23.

Sz.A.: Az Uránia-tudományos színház. In: Atheneum Nagy Képes Naptára. Budapest, 1903. 111.

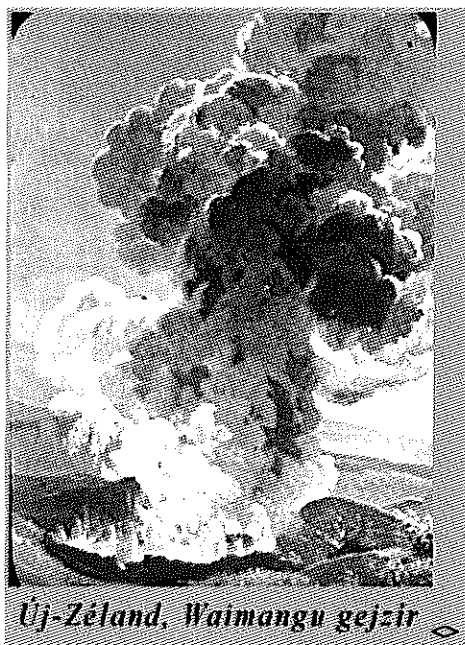
UMTE 1900. I.23.

A forgatás körülményeiről tudósít a közlő Krónika rovata: Az Uránia Színház (Az Uránia egyesület közleménye) Válságos hónapot élt át áprilisban az Uránia Színházban ... javában folytak az előkészületi munkálatok Pekár Gyulának A táncz című művéből. Készen voltak már az összes vetítendő képek, mindössze a magyar tárgyú mozgófényképek hiányoztak még, de április harmadikán már ezeknek a felvétele is megkezdődött. Az nap este a laboratóriumban a túlfeszített hőség miatt az egyik izzólámpa körtéje megrepedt és egy kiugró szikra a celluloid lemezeket lángra lobbantotta. UMTE Közlöny 1901.127. A megsemmisült részeket később újratorgatták. Hosszabb leírását adja meg Kőhát Zsolt: Tovamozduló ember továbbmozduló világban - a magyar némafilm 1896-1931 között. Budapest, 1996. 22-23., A Vasárnapi Újság A Táncz az Urániában c. cikkében az előadás premierje előtt standfotókat közöl le. A Weinwurm Antal által készített tíz képen jól lehet látni, hogy a forgatás a színház tetején történt, az egyik képen maga Pekár Gyula is felbukkan. Vasárnapi Újság, 1900. 17. 278-281. KJ aláírással A mozgófényképekről címen ismertetést olvashatunk a filmkészítés technikájáról. A szerző tudósít a vetítő, a kinematográf működéséről. Maga a film nem maradt meg az utókor számára. Ebben a cikkben 3x7 kockányi filmrészlet képét közölték a következő témákról: Görög táncz, Palotás, Szatirikus csárdás. UMTE Közlöny 1901. 120-124.

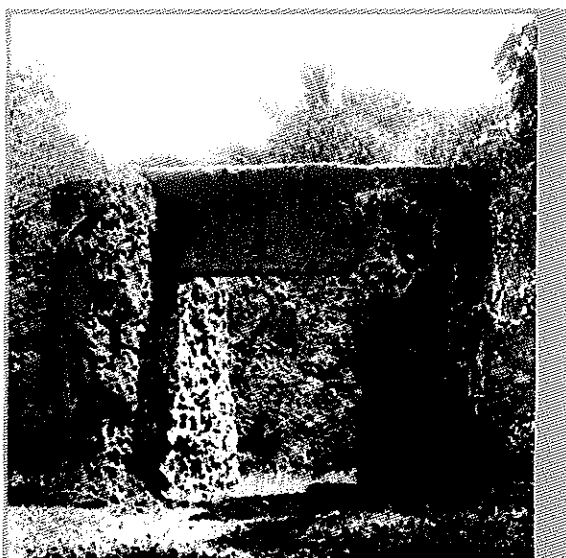
Sz. A.: Az Uránia-tudományos színház. In: Atheneum Nagy Képes Naptára. Budapest, 1903. 111.

Karinthy Frigyes: Napló. In: Tanár úr kérem. Diáktéka. 54.

Karinthy Frigyes: Játékos tudomány - kultúrszínház Budapesten. In: Urbán V. László (szerk.): Az elátkozott munkáskisasszony. Budapest, 1992. 201.



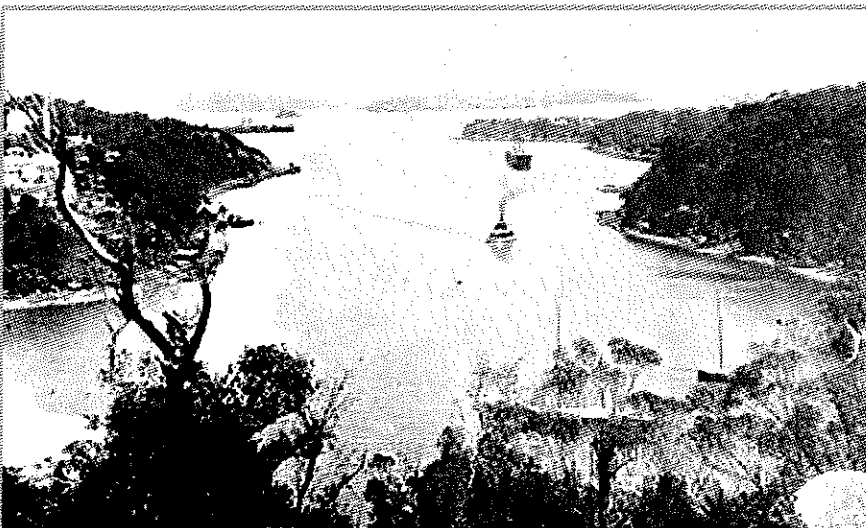
◀A felbecsülhetetlen művészi és tudományos értékű, több mint 100 éves fényképekből, diákból, lemezekből reményeink szerint egy egész kiállításra valót fogunk tudni megszerezni, amelyeket az alsó szintre vezető lépcsőházi folyosók falába süllyesztett vitrinekben fogunk elhelyezni. Egykor az Uránia Tudományos Színház tárgyai voltak.



Tonga, kőkorszak előtti síremlék



Új-Zéland, Tasman gleccser



Sydney, a tenger torkolata



Hawai-i bennszülött



Új-Zéland, tetovált arcú őslakó

Vetítés ívfénnyel

7. Összefoglalás számokban kifejezve

Pr-marketingre tervezett kiadás 2003-ban: 30.000.000,-Ft
Felhasználás: 23.141.000,-Ft
Megtakarítás: 6.859.000,-Ft

Filmes rendezvényekből befolyó bevétel: 9.228.169,-Ft
Nem filmes rendezvényekből a bevétel: 12.323.033,-Ft
(Az adatok részletezését lásd a táblázatokban!)

Az Urániának a moziszerű üzemmód mellett 2003-ban is minden apró lehetőséget meg kellett ragadnia, amivel érdekesebbé tehetné műsorát. Magunk szerveztünk filmes eseményeket, ill. az ilyen események szervezőit igyekeztünk meggyőzni arról, hogy rendezvényének kiváló helyszínt tudunk biztosítani. Így célközönségünk lett a mozipiac minden olyan fogyasztója, aki vevő az elegáns környezetre, a fesztiválhangulatra, a legújabb filmszakmai trendekre, a többi mozitól eltérő és meglepő ötleteinkre valamint a szokatlan időpontú mozizásra. Jelentősen új elem volt a televíziók felé történő erőteljes nyitásunk, a dok. filmek rendszeres bemutatása, közös fesztiválszervezés, közös sajtótájékoztatók, az MTV egyetlen mostanság készült televíziós vígjátékának az ünnepi díszbemutatása stb.

IV. VEZETÉS ÉS SZERVEZET

Szervezeti felépítés

2002-ben az alakulás évében elkészítettük a Szervezeti és Működési Szabályzatunkat, melyet a 2003. évben – a nyert tapasztalatok alapján – felülvizsgáltunk és a szervezet hatékonyabb működése érdekében az alábbi témákban korrigáltunk:

- Döntési jogkörök,
- Információáramlás hatékonyabbá tétele,
- A szükséges munkakörökben a helyettesítések nevesítése,
- A feladatkörök racionalizálása és az átfedések megszüntetése.

A szervezetünk kialakításánál, a létszám meghatározásánál tekintettel kellett lennünk a

- folyamatos üzemmódra (az ünnepnapokon, munkaszüneti napokon is nyitva tartunk, azaz az év szinte minden napján),

- a napi nyitvatartási időre, külön az épület, külön a mozi üzemmód nyitvatartási idejére,

A fenti körülmények figyelembevételével az üzemeltetési minimális létszám

- három üzemvezető,
- egy rendszergazda,
- négy gépész,
- egy gépész megbízással,
- három pénztáros,
- 6 helyett 8 mozidolgozó – jegyszedő/ültető/ruhatáros
- gondnok-karbantartó (új)
- biztonsági őrök (vállalkozásnak kiadva).

Az alapító által kezdeményezett béremeléssel, a munkahelyi jó hangulattal, a „team building” jellegű családi közös programokkal és nem utolsósorban az Uránia arculatával és célkitűzéseivel való azonosulás révén 2003-ra megszűnt a mozidolgozók nagymértékű fluktuációja.

Szervezeti felépítés változások az üzleti tervhez képest

- gondnok-karbantartó (1 fő)
- jegykezelő/ruhatáros/ültető (+ 2 fő)
- gazdasági vezető (csak 2003. okt. 1-től) – részmunkaidős
(ez utóbbi a társaságunknak többletköltséget nem jelent)

V. A TÁRSASÁG ERŐFORRÁSAI

A források tervezett összetétele, arányai

A 2003. évi beszámoló forrás összetételének arányai az alábbiak szerint alakultak:

Megnevezés	Éves terv	Tény
- Alapítói támogatás üzemeltetésre	124.900 eFt	127 900 eFt
- Az épület bérleti díjára	78.000 eFt	75 000 eFt
- A tervezett saját bevétel	102.277 eFt	77 432 eFt
= Jegybevétel	77.277 eFt	73 632 eFt
= Terembérlet	20.200 eFt	16 285 eFt
= Kávézó bérbeadásából	1.800 eFt	2 160 eFt
= Reklám, hirdetési bevétel	3.000 eFt	14 418 eFt

Nemzeti Kulturális Alapprogram a fogyatékkal élő személyek részére történő vetítés költségeinek hozzájárulására megítélt 1 090 000 Ft pályázati támogatást, ebből nagy sikerrel bonyolítottuk le a Fogyatékkal Élők Napját és a maradványból még további akciókra is futja.

Gazdasági koncepciónk, gazdálkodásunk viszonylagos kiegyensúlyozottsága nem tette szükségessé idegen forrás – hitel – igénybevételét.

Az első félévi átmeneti likviditási hiányainkat, mely a közhasznú szerződés késleltetett megkötéséből adódott, sikerült az előző évi maradvány terhére áthidalnunk, így nem volt szükség rövid távú likvid hitel igénylésére.

A fent említett okok miatt a maradványunk terhére tervezett beruházásain megkezdése az év második felére tolódott.

Az épület fejlesztése

Az épület az Uránia Nemzeti Filmszínház részéről kizárólag mozigépészeti és esetleg épületgépészeti szempontból fejleszthető, illetve a belső berendezés (bútorzat) bővíthető. Nagy örömünkre, a Minisztérium közreműködésével tisztázódásához közelít a Kht illetve az épület kezelési jogával rendelkező Egyetem viszonya. E nélkül ugyanis bármilyen, az épületen végrehajtott fejlesztés, beruházás esetén folyamatosan fennállna a jogalap nélküli gazdagodás veszélye az Egyetem javára.

VI. PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ

1. A tevékenység legfontosabb mutatószámai

Saját bevétel mutatószámai

- Tényleges előadásszám 4.728 db/év, 4 előadás/nap termekre összesítve.
- Jegyátlagár 539 Ft.
- Kihasználtság 21 %
- Realizált látogatószám 155.375 fő/év.

Közhasznú tevékenység költségeinek, ráfordításainak mutatószámai

- Közvetlen önköltség 131.463 eFt,
- Egy férőhelyre jutó közvetlen önköltség 100 %-os kihasználtság esetén: 152 Ft/szék.
- Egy férőhelyre jutó közvetlen önköltség tényleges kihasználtság esetén: 846 Ft/szék.
- Egy férőhelyre jutó támogatás tényleges kihasználtság esetén: 581 Ft/szék, azaz a közvetlen önköltség 69 %-a.
- Közvetlen és közvetett költségek összesen 180.886 eFt.
- Egy férőhelyre jutó összköltség 100 %-os kihasználtság esetén: 225 Ft/szék.
- Egy férőhelyre jutó összköltség tényleges kihasználtság esetén: 1.164 Ft/szék.

2. Közhasznú tevékenység

2.1 Szervezeti költségek

ROVAT MEGNEVEZÉSE	2003. évi terv	2003 évi tény	Eltérés*
JEGYBEVÉTEL	77 277	73 632	3 645
FILMKÖLCSÖNDÍJ /Jegybevétel 45%-a/	34 775	29 503	5 272
ZENEJOGDÍJ /Jegybevétel 1%-a/	773	833	-60
KULTÚRÁLIS JÁRULÉK /Jegybevétel 2%-a/	1 546	1 645	-99
EGYEDI JOGDÍJ, KÓPIA GYÁRTÁS /20 film, 350 eFt/db/	6 350	490	5 860
NETTÓ JEGYBEVÉTEL	33 833	41 161	-7 328
ÜZEMELTETÉSI KÖLTSÉGEK (villany, víz,gáz, szemét,csatorna)	16 800	16 979	-179
KARBANTARTÁSI KÖLTSÉGEK-SZERZŐDÉSESEK	2 600	3 150	-550
KOMMUNIKÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSOK (Posta,telefon,internet)	3 000	885	2 115
KÖZVETLEN ÜZEMKÖLTSÉG	22 400	21 014	1 386
Moziüzem bérköltsége / megbízási díjak	30 732	36 664	-5 932
Moziüzem járulékai	11 082	12 472	-1 390
Moziüzem vállalkozói díjai	15 360	17 054	-1 694
ESETI KARBANTARTÁSI KÖLTSÉGEK	1 900	2 275	-375
SZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS, COPIA EGYEZTETÉS	2 500	1 981	519
FORMARUHA	1 000	314	686
TAKARÍTÁS	5 000	5 020	-20
KOMMUNIKÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSOK (Posta,telefon,internet)	3 000	2 813	187
ANYAG, KISÉRTÉKŰ TÁRGYI ESZKÖZ BESZERZÉS	5 000	6 776	-1 776
KÖNYV, FOLYÓIRAT BESZERZÉS	400	118	282
IRODASZER, NYOMTATVÁNY	1 813	1 637	176
REKLÁM- ÉS PROPAGANDAKIADÁSOK (Nyomda, média)	24 000	22 894	1 106
ALKOTÓKNAK, SZÍNÉSZEKNEK FIZETETT DÍJAK	1 000	431	569
SZERVEZETT ELŐADÁS /100 előadás, 15 eFt/előadás/	2 000	0	2 000
MOZIÜZEM KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉGE	127 187	131 463	-4 276

Nettó jegybevétel:

A **jegybevételben** 3.645 e Ft-tal elmaradtunk a tervektől, de a **filmkölesöndíjak**, - melyet a forgalmazókkal kötött egyedi megállapodások alakítanak - esetén 5.272 e Ft-ot takarítottunk meg.

Az egyedi **kópia gyártásra** tervezett összeget csekély mértékben használtuk fel, ezen a rovaton 20 film került tervezésre (350.000 Ft/db) 6.350.000 Ft-al, de a forgalmazókkal a megjavult viszonyunk és a megnőtt hitelünk miatt végül mindösszesen két kópia gyártására volt szükség.

Titkok 100 eFt, Tulipános Fanfan 350 e Ft

Ezért a megtakarítás jelentős, 490 e Ft került csak felhasználásra.

Összességében tehát a nettó jegybevételünk 21,6 %-al magasabb lett a tervezettnél.

Közvetlen üzemköltségek:

Az **üzemeltetési költséget** egészében jól terveztük, kismértékben 179 e Ft-al léptük túl.

Az áremelkedés és az infláció mértéke ennél ugyan jóval nagyobb volt, de sokféle takarékosági intézkedést vezettünk be.

A termék és közönségforgalmi helyiségek kivilágításának ésszerűsítése, a homlokzati díszkivilágítás csak ünnepi alkalmakkor való üzemeltetése.

A hőháztartás javítása a kávéházi szinten drapériákkal, amelyek egyben dekorációs célt is szolgálnak.

Mosdók, lefolyók állandó ellenőrzése, takarékos öblítők beállítása, valamint az állandó őrzés és a lopások elleni védelem is a megtakarításunkat szolgálja.

A **szerződéses karbantartási költségek** 550 e Ft-al magasabb a tervezettnél.

A mozitechnika karbantartására kötött szerződés (Cinemax Kft) gyakorlatilag tervezhetetlen, hiszen a használat során előreláthatatlan keletkező hibák elhárításakor, alkatrészek cseréjekor a tervezéskor még ismeretlen anyagköltséget és rezsi óradíjat számolnak fel.

A növekvő összegű számlák egyben figyelmeztető jelek is a jövőre nézve.

Két év tapasztalata után igyekszünk minél pontosabban megbecsülni, hogy milyen haladvány szerint fognak ezek a költségek emelkedni.

A **kommunikációs szolgáltatásra** tervezett összeget egészében nem léptük túl,

- az összes tervadat 7.000 e Ft, tényleges adat 7.149 e Ft - de a rovatok bontása a 2003-as üzleti tervben nem megfelelően történt, az egyes épületrészek részmerőit tapasztalatlanból felcseréltük, így a közvetlen üzemköltségben kimutatott kommunikációs szolgáltatások rovaton a 2.115 e Ft jelzett megtakarítás nem valós.

A moziüzem közvetlen önköltsége

A **moziüzem bérköltsége** és az ehhez kapcsolódó járulékok rovataiban tervezett összeg túllépését

- Létszámnövekedés, melyet az üzleti tervben már jeleztünk, hogy a folyamatos üzemmód miatt szükségesek
1 fő gépész
1 fő karbantartó gondnok
2 jegyszedő
- A fesztiválok és a rendkívüli rendezvények nagy száma miatti túlórák és kapcsolódó járuléakai kerültek kifizetésre.
- A jól teljesítő dolgozók év közbeni jutalomban részesültek, és egy dolgozónk a magasabb végzettség megszerzése miatt kapott kisebb fizetésemelést.
- Dolgozóinknak 13 havi fizetést adtunk amivel a tervekben nem számoltunk, mert az a gazdálkodás és az év végi vezetőségi döntés függvénye.

A **moziüzemi vállalkozók** rovaton a túllépést

- A rendezések esetében az év közbeni rendezvények nagy száma, az éjszakai ingyenes vetítések, a kiállításokban való műszaki, és berendezési segédmunkában való rendszeres közreműködés tette indokolttá.
- A rendszergazda feladatköre és felelőssége rendkívüli mértékben megnőtt a bonyolultabb rendezvényeknél a műszaki közreműködése nélkülözhetetlen és elengedhetetlen. A jelentős többletmunka miatt évközben plusz vállalkozói díjban részesült és szerződését módosítottuk.
- Ügyvédi költséget a rovatban nem terveztünk, de a tavalyi tevékenységünkhöz szükséges volt a közreműködése, például a bérleti szerződések megkötésénél, munkaszerződések aktualizálásánál.
- Üzemorvosi szolgálat már a 2002-es évben is (eleget téve a törvényi előírásoknak) üzemorvosi szolgálat működött a társaságnál, de a 2003-as üzleti tervben sajnos nem terveztük.

Eseti karbantartási költségek a különböző és szaporodó meghibásodások, különösképpen a közönségforgalmi területeken keletkező kopások, lepattogzások, repedések stb. korrigálása miatt 375 eFt-al túlléptük a tervezett összeget.

A **formaruhákra** a tervezettnél 686 eFt-al kevesebbet költöttünk, de 2004-ben a teljes személyzet elkopott, elhasznált formaruháit cserélnünk kell.

A **takarítás** költségeit jól terveztük, mindössze 20 e Ft-al léptük túl az összeget, amely az ingyenes vetítések nagy sikere és egyben az ezzel járó nagy szemetelés tükrében igen kevés.

Anyag és kísértékű tárgyi eszközök beszerzésének tervezett összegét túlléptük 1.776 e Ft-al.

Ennek magyarázatára el kell mondanunk, hogy a mozi az átadáskor gyakorlatilag teljesen üres volt, se létra, se seprű, se szerszámkészlet, nem beszélve az apróbb díszítő tárgyakról, gyertyatartókról, kandaláberekről, képekről, vázákra, hosszabbítókról, elosztókról, plakátokat tartó képkeretekről, festőállványokról stb.

A **szakkönyv, folyóirat, irodaszer** beszerzésnél 176 e Ft-ot takarítottunk meg összességében, mivel a szükséges szakmai anyagok az internetről beszerezhetők, letölthetők.

Reklám- és propaganda költségeinken a megtakarítás 1.106 eFt mint ahogy azt már kifejtettük III. fejezet 5. pontjában, igyekeztünk megtalálni a legolcsóbb és leghatékonyabb megoldásokat. Ha figyelembe vesszük, hogy a reklámozási, hirdetési költségeink nagy részénél barter megállapodásokat kötöttünk akkor ez a megtakarítás 10.787 eFt.

A rendezvényeinken, filmklubjainkon megjelenő **alkotók és színészek** gyakran csak jelképes összegért vagy ingyen vállalták a közreműködést, mert úgy gondolták, hogy a Nemzeti Filmszínház munkájában, kulturális életében rangot jelent résztvenni.

Szervezett előadás ilyen kategória tulajdonképpen nem volt, illetve beszámolónkban jegybevétel elmaradásként jelentkezik, a szervezett előadások kedvezményezett jegyárai miatt.

Ezért a 2004-es üzleti tervben már nem szerepeltetjük.

Összevetve a moziüzem tényleges önköltségét a tervadatokkal megállapíthatjuk, hogy a túllépés mértéke elhanyagolható 3,4 %-os.

A moziüzem működési költségeihez **kevesebb alapítói támogatásra** volt szükség a tervezetthez képest 3,3 %-al. Az erőforrásokkal jól gazdálkodtunk.

1. Igazgatási, pénzügyi, gazdasági egység

ROVAT MEGNEVEZÉSE	2003. évi terv	2003 évi tény	Eltérés*
Igazgatási bérköltség + járulékai	16 845	18 672	-1 827
Igazgatási vállalkozói díjak	3 840	4 605	-765
Pénzügyi könyvelési bérköltség + járulékai	602	642	-40
Pénzügyi vállalkozói díjak	2 460	2 727	-267
Titkársági bérköltség + járulékai	9 197	7 955	1 242
Titkársági vállalkozói díjak	2 040	3 440	-1 400
KIKÜLDETÉSI KÖLTSÉGEK /Bel- és külföldi utak/	1 000	1 201	-201
AKKREDITÁCIÓS KTG (Filmszemlék, filmvásárok, fesztiválok)	1 200	93	1 107
IRODASZER, NYOMTATVÁNY	360	318	42
KÖNYV, FOLYÓIRAT BESZERZÉS	200	59	141
ANYAG, KISÉRTÉKŰ TÁRGYI ESZKÖZ BESZERZÉS	1 000	1 348	-348
KOMMUNIKÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSOK (Posta,telefon,internet)	1 400	3 451	-2 051
REPREZENTÁCIÓ	2 000	1 368	632
VIP KÖLTSÉG	700	0	700
BÉRLETI DÍJ IRODA	2 200	2 605	-405
Egyéb különféle kiadások hatósági díjak stb.	501	939	-438
ÖSSZES KÖZPONTI KÖLTSÉG	45 545	49 423	-3 878

A bérköltségek és járulékai rovatban a túllépés:

13 havi fizetést adtunk, amit nem terveztünk, mert az a gazdálkodás és az év végi vezetőségi döntés függvénye.

A titkársági vállalkozói díj túllépését a titkársági bérköltség rovat megtakarítása fedezi, mivel egy státuszt átmenetileg nem munkavállalóval, hanem vállalkozóval töltöttünk fel.

A **titkársági vállalkozói díj** rovatokban a túllépést előre nem tervezhető megállapodás szerinti jutalékok és megállapodáson kívüli többletmunkák okozzák.

A kiküldetési költségek rovatban 201 e Ft volt a túllépés.

Az utak előkészítésébe fektetett szellemi energia és a kiküldetési kiadások véleményünk szerint busásan megtérültek. Strasbourgban például sikerült elérni

az Eurimages/Europa Cinemas tagságunkat, visszamenőleg 2003-ra megkaptuk az évi 14.000 EUR támogatási díjat, Erdélyben (Székelyföldön) diákok és fiatal értelmiségiek százai értesültek az Uránia Nemzeti Filmszínház tevékenységéről, célkitűzéseiről, Kolozsvárról két filmes csomagot is kaptunk Xantus Gábortól és Marius Tabacutól, a Corte-i EU-s kisebbségek nemzetközi találkozásánál a az Unió sok tagországából érkező küldöttek láthatták az Uránia által is támogatott „Veszélyes vagy veszélyeztetett kisebbségek?” c. filmet, s egyben az Urániát olyan fontos fesztiválközpontként ismerték meg, amely nem csak a kárpát-medencei magyarok filmszakmai központja, hanem olyan jelentős rendezvény-helyszín, ahol a kis népek és kisebbségek filmes alkotói is bármikor számíthatnak a megjelenésre.

VIP költségeken költés nem történt, mivel reprezentációs költségként számoltuk el az ilyen típusú kiadásainkat.

Iroda bérleti díj rovaton a 405 eFt-os túllépést az okozza, hogy a tervadatban nem terveztük az irodával kapcsolatos takarítási és közüzemi díjakat.

Az **egyéb különféle kiadások, hatósági díjak** rovatban 438 e Ft túllépés mutatkozik.

Ennek oka, hogy a tervadatokban csak a bankköltséggel számoltunk és a 2003. évben a működéssel kapcsolatos egyéb kiadásaink is felmerültek hatósági díjak, illetékek, stb.

Az **összes központi költségünk** túllépést mutat 3.878 e Ft-al, melyből 2.051 eFt-al az előzőekben már említett telefonköltség rossz tervadatából adódik, de a következetesen végigvitt számítások alapján a túllépés mértéke 8,5 %-os.

2. A vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos költségek

ROVAT MEGNEVEZÉSE	2003. évi terv	2003 évi tény	Eltérés*
REKLÁM- ÉS PROPAGANDAKIADÁSOK (Nyomda, média)	6 000	247	5 753
ALKOTÓKNAK, SZÍNÉSZEKNEK FIZETETT DÍJAK	5 000	528	4 472

A moziüzemen kívüli egyéb tevékenységeink igen eredményesek voltak.

A 14.000 eFt-os tervezett maradványhoz képest 33.974 e Ft maradvány képződött. Ez annak köszönhető, hogy reklámköltségek között már említett barter reklám kiadások ellentételezése ezeken a rovatokon jelentkezik, számszerűsítve 9.961 eFt. Egyéb tevékenységeinkkel kapcsolatos ráfordításokat

felülterveztük, igyekeztünk olyan megállapodásokat kötni, hogy a társaság tiszta nyereséghez jusson, azaz a költségeket megrendelőinkre hárítottuk. Így a megtakarítás 10.125 eFt.

Leszűrve a tanulságot a 2004-es üzleti tervünkben bátrabban, a tényadatok figyelembevételével csökkentjük ezen rovatok tervszámait.

3. Közhasznú saját bevétel realizálása

Jegybevétel: 73.632 eFt, amely 3.645 eFt-al marad el a tervadatokhoz képest. Ennek magyarázatát a „Legfontosabb pénzügyi mutatók alakulása mozi-üzemmódban” fejezet tartalmazza.

Reklám, hirdetési bevétel: 14.418 eFt, mely 11.418 eFt-al több a tervadatokhoz képest. Magyarázatát ezen fejezet a vállalkozás tevékenységével kapcsolatos pontja részletesen tartalmazza.

Összegezve a közhasznú saját bevétel 7.773 eFt-al haladja meg a tervadatokat.

4. A vállalkozási saját bevétel realizálása

A megengedett vállalkozási tevékenységek közül 2003-ban csak ingatlan bérbeadásból származó bevételt realizáltunk.

A tavalyi tapasztalatokra építve és a már ismert tényadatok birtokában bátrabban terveztük ezen jogcím bevételi rovatát.

A bérbeadásból származó tervezett bevételünk 22.000 eFt.

A bérbeadásból származó realizált bevételünk 18.445 eFt.

A bevétel elmaradást a Kishonti Show meghiúsulása okozta, mely 3.750 eFt bevétel kiesést jelentett.

5. 2003. évben realizálódott beruházási kiadásaink

Beruházás megnevezése	Tervezett beruházások	Tényleges bekerülési érték	Megjegyzés	2004-ben várható kiadások
Tolmácsberendezés	10 000 000	6 200 000	nem befejezett	
Digitális felíratózó /feliratvetítő/	4 100 000	1 640 676	nem befejezett	
Digitális kamera /félprofesszionális/	1 500 000			
BETA SP rekorder	2 500 000			
SALGO-polcrendszer	700 000	817 000		
Szakkönyv-, és video-bolt kialakítás	2 000 000			
Kistermek előtérében a büfé bebútorozása	2 000 000	2 213 816		
Közönség forgalmi területeken ülőhelyek létesítése	1 000 000	1 546 918		
HP Color Laserjet nyomtató	1 300 000	931 200		
összesen:	25 100 000	13 349 610		
Számítástechnikai eszközök beszerzése	-	974 769		
Számítástechnikai szoftverek	-	681 560		
Számítástechnikai szoftverek /kisértékű/		237 235		
Mozi technika fejlesztése	-	2 002 020		
Digitális fényképező	-	301 424		
Plazma Tv+állványozás	-	2 757 398		
Egyéb kisértékű beszerzések	-	1 765 259		
VIP szoba felújítása	-	262 396		
Mozi takarítógép beszerzés		306 200		
Bútorok		2 231 000		
Mozipénztárak bebútorozása		1 900 000	Előleg	0
SEAT Alhambra személygépkocsi		100 000	Előleg	6 900 000
Üzleti tervben nem szereplő szükséges beszerzések	-	13 519 261		
Beruházások mindösszesen	25 100 000	26 868 871	0	

- A kistermek előtti közönséforgalmi terület bebútorozatlan volt az átadáskor. Ide – nagy műgonddal - keleties (indiai-marokkói stílusú), az Uránia arabeszkés, velencei mór stílusához illő bútort és díszítőtárgyakat valamint marokkói, hennával

festett, kecskebőr **világítótesteket** vásároltunk. (Beszerzésünk eredménye kellemesen lepte meg a felújítás főépítészeit, Mányi István és Szenes István gratulált a stílusérzékünkhöz...) Elképzelésünk szerint itt a későbbiekben keleties hangulatú teaház és éjszakai filmklub is működhet. Egyik legutóbbi megrendelésünk a földalatti kistermek előterének hangfogó függönyökkel való tovább tagolása, oly módon, hogy miközben a két kisterembe bejárhat a közönség, a középen lehatárolt részben zavartalanul lehessen klubszerű tevékenységet folytatni. Ezáltal a kellemetlen visszhang is megszűnt. A szokásos moziforgalmon kívül nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy jelenleg ez az állandó helyszíne a Faludy Ferenc Alapítvány „6.45” elnevezésű filmklubjának, amely a környező egyetemek (ELTE Bölcsész Kar, ELTE Jogi Kar, SOTE, Közgazdasági Egyetem, stb.) hallgatóiból verbuválódik, a Károli Gáspár Református Egyetem Catechismus Imperativus elnevezésű filmklubjának ill. a pillanatnyilag szünetelő, de mindenképpen folytatni tervezett Gyűjtőpont c. filmklubunknak, amelyre főként a fiatal filmes alkotók és „holdudvaruk” jártak.

- A hallba, a díszlépcsők kanyarulatába két Uránia-stílusú **könyvesstand** készült a Mányi-Szenes építészpáros tervei szerint. Üzemeltetését bérbe adtuk. Reményeink szerint forgalomnövelő tényező lesz, de az tény, hogy mindenképpen látványosan gazdagítja az Uránia kínálatát.
- A **Kávéház** üzemeltető cégnek engedélyeztük, hogy pódiumszerű, napernyős, bebútorozott **teraszt** létesítsen a bejárat előtti járdaszakaszon a „kiülős” évszakok idejére. (A kerülettől ill. a fővárostól az engedélyt megkapta.) Forgalomnövelő tényező lehet akár a mozi szempontjából is - gondoltuk, de ezt a reményünket a gyakorlat nem igazolta, amit elsősorban az üzemeltetők hibájául rovincunk fel. (Külön konfliktus forrása volt az is, hogy – mint kiderült – a Kávéház üzemeltetője engedélyünk nélkül más, részmerővel nem ellátott, az Uránia közüzemi kiadásait növelő áramforrásból működtette a sörös- és fagylaltpultot.)
- A kávéházi asztalokat és székeket leszámítva 2002-ben gyakorlatilag bebútorozatlanul adták át nekünk a felújított Urániát. Ez rendkívüli mértékben akadályozta a közönségforgalmi terek kihasználhatóságát, arról a kellemetlenségről nem is beszélve, hogy idős embereknek, az előadásokra korábban érkezőknek nem volt hova leülni. Ezért a meglévő Thonett székeknél olcsóbban

kényelmes, indiai tikfából készült **karosszékeket** vásároltunk, amelyek még emlékeztetnek is az Uránia 20-as évekbeli eredeti bútorzatára. Ezek egy része a keleties hangulatú –1 szinten lévő közönségforgalmi területre, másik része pedig a hallba került, főként a pénztárak környékére. Mindkét tükörterembe stílusos, antik hatású **vitrineket** vásároltunk, amelyek természetesen nem csak díszei a közönségforgalmi területeknek, hanem különböző kiállítások alkalmával stílszerű tárlókként is működnek.

- Utolsó beruházásaink egyikeként a filléres, széteső virágállványok helyére kb. 1 m magas egyiptomi **márvány posztamenseket** rendeltünk (10 db.) 2003-as beruházásként, de a tengerentúli szállítás miatt ezek megérkezése a csak a napokban várható. A szecessziós hatású, az Uránia móros-arabeszkés stílusához tökéletesen illő posztamensek ugyancsak növelik a kiállításokra is alkalmas terek lehetőségeit, hiszen ezeken nem csak virágok, hanem szobrok vagy egyéb műtárgyak is elhelyezhetők.
- Mindkét **tükörteremhez** valamint a ruhatárak utáni benyílókba elegáns, századfordulós stílusú **ülőgarnitúrákat** vásároltunk. (Ezek a bútorok Törökországban készültek, s bár áruk alacsonyabb a hazai hasonló típusú termékeknél, mivesebbek, tartósabbak – és bizony szebbek is.) A rendelés 2003-as, a leszállítás részben megtörtént, folyamatban van.
- Ugyancsak a **Kávéházban** minden franciaablakra elegáns, rézhatású függönytartó karnisokat és mogyorószínű bársonyfüggönyöket szereltettünk, s ennek a beruházásnak a jótékony hatását nyomban érezhettük:
 - jelentősen csökkent a Rákóczi-úti forgalomból eredő zajszint;
 - megnőtt a Kávéház multifunkcionalitása;
 - nappal is tudunk vetíteni a mobilis vetítővásznunkra;
 - javult a Kávéház hőháztartása.

A **mozitechnika** fejlesztésével, bővítésével további szolgáltatásokra nyílt lehetőség. Az Uránia a 2003-as beruházási tervének megfelelően az év második felében az alábbiakat szerezte be:

- **Feliratvetítő.** Ez egy korszerű digitális feliratozási technika, amely time code alapján elcsúszás-mentesen vetíti a feliratot a filmre. Nem szinkronizált filmek esetében óriási előnyt jelent, hiszen így az Uránia az eredeti hanganyaggal ellátott filmeket is fogadhatja. Külföldi filmek fesztiválja (pl. Titanic Fesztivál) esetén különlegesen fontos. Ami megtakarítható: új kópia legyártása magyar (vagy bármilyen nyelvű) felirattal, szinkrontolmács, tolmács-szet üzemeltetése. (Először a Bumeráng Fesztiválon szerepelt, kifogástalanul.)
- **Fejhallgatós tolmács-szett** (filmek és rendezvények szinkrontolmácsolásához). A műszaki feltételek (a még kialakítandó tolmácsfülke, bemozdói mikrofon, közvetlen rálátás a vászonra a kistermek esetében, képernyős rálátás a színpadra a díszterem esetében) adottak voltak. (Először a Titanic Fesztiválon szerepelt sikerrel.)
- **Digitális fényképezőgép** – folyamatosan használjuk, minden rendezvényünket megörökítjük, gyakran az ezzel készült képek kerülnek a meghívóinkra, a Honlapunkra ill. a sajtóhoz.
- **HP Color Laserjet nyomtató** – nagyon megkönnyíti a munkánkat, mindazok a meghívók, értesítések, színes fejléce levelek stb., amelyeket nem akarunk takarékosági okokból nyomdában nyomtatni, ezen készülnek. Ugyancsak ezzel nyomtatjuk a házi plakátokat, a kisebb rendezvényeink nyomtatott reklámjait, a forgalmazóktól Interneten kapott fotóanyagot. Nagy segítségünkre van az egyre gyakoribb kiállítások rendezésében is.

Egyéb fontosabb beruházások:

- Mozi takarítógép
- SALGO polcrendszer
- Számítástechnikai eszközök és szoftverek
- VIP szoba felújítása
- a bebútorozatlanul átvett pénztárak bebútorozása (2003-as megrendelés, a vidéken felfedezett, budapesti asztalosoknál 40%-kal olcsóbban dolgozó kiváló műbútor-asztalos 2004 első negyedévében szállítja le és építi be az „Uránia-stílusban” megtervezett pénztár-bútorokat.
- Végül meg kell említenünk, hogy a Felügyelő Bizottság és a NKÖM segítségével még 2003-ban megrendelhattük (leelőlegezhettük) a SEAT Alhambra típusú, személy- és nagyobb méretű tárgyak szállítására egyaránt alkalmas **személygépkocsit**. A 2003-as előlegnek csak annyiban van jelentősége, hogy így

akciósan juthattunk a gépkocsihoz, de a teljes vételárát csak 2004 januárjában, a leszállítás ill. átadás pillanatában fogadta el az autókereskedő cég, így sajnos a számla is (az előleget kivéve) 2004-es keltezésű...

6. Támogatási igény megállapítása

Lásd Melléklet (Beszámoló tábla)

7. Saját és idegen források aránya

Lásd V. fejezet

2003. évi beszámoló összesítő táblázat

ROVAT MEGNEVEZÉSE	2003. évi terv	2003 évi tény	Eltérés*
JEGYBEVÉTEL	77 277	73 632	3 645
FILMKÖLCSÖNDÍJ /Jegybevétel 45%-a/	34 775	29 503	5 272
ZENEJOGDÍJ /Jegybevétel 1%-a/	773	833	-60
KULTÚRÁLIS JÁRULÉK /Jegybevétel 2%-a/	1 546	1 645	-99
EGYEDI JOGDÍJ, KÓPIA GYÁRTÁS /20 film, 350 eFt/db/	6 350	490	5 860
NETTÓ JEGYBEVÉTEL	33 833	41 161	-7 328
ÜZEMELTETÉSI KÖLTSÉGEK (villany, víz,gáz, szemét,csatorna)	16 800	16 979	-179
KARBANTARTÁSI KÖLTSÉGEK-SZERZŐDÉSESEK	2 600	3 150	-550
KOMMUNIKÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSOK (Posta,telefon,internet)	3 000	885	2 115
KÖZVETLEN ÜZEMKÖLTSÉG	22 400	21 014	1 386
Moziüzem bérköltsége / megbízási díjak	30 732	36 664	-5 932
Moziüzem járulékai	11 082	12 472	-1 390
Moziüzem vállalkozói díjai	15 360	17 054	-1 694
ESETI KARBANTARTÁSI KÖLTSÉGEK	1 900	2 275	-375
SZÁLLÍTÁSI SZOLGÁLTATÁS, COPIA EGYEZTETÉS	2 500	1 981	519
FORMARUHA	1 000	314	686
TAKARÍTÁS	5 000	5 020	-20
KOMMUNIKÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSOK (Posta,telefon,internet)	3 000	2 813	187
ANYAG, KISÉRTÉKŰ TÁRGYI ESZKÖZ BESZERZÉS	5 000	6 776	-1 776
KÖNYV, FOLYÓIRAT BESZERZÉS	400	118	282
IRODASZER, NYOMTATVÁNY	1 813	1 637	176
REKLÁM- ÉS PROPAGANDAKIADÁSOK (Nyomda, média)	24 000	22 894	1 106
ALKOTÓKNAK, SZÍNÉSZEKNEK FIZETETT DÍJAK	1 000	431	569
SZERVEZETT ELŐADÁS /100 előadás, 15 eFt/előadás/	2 000	0	2 000
MOZIÜZEM KÖZVETLEN ÖNKÖLTSÉGE	127 187	131 463	-4 276
SZÜKSÉGES ALAPÍTÓI TÁMOGATÁS	93 354	90 302	3 052
Terembérlet	20 200	16 285	3 915
Büfé bevétel	1 800	2 160	-360
Reklám, hirdetés	3 000	14 418	-11 418

Egyéb nem tervezett bevételek		1 886	-1 886
EGYÉB BEVÉTELEK ÖSSZESEN	25 000	34 749	-9 749
REKLÁM- ÉS PROPAGANDAKIADÁSOK (Nyomda, média)	6 000	247	5 753
ALKOTÓKNAK, SZÍNÉSZEKNEK FIZETETT DÍJAK	5 000	528	4 472
MARADVÁNY	14 000	33 974	-19 974
Igazgatási bérköltség + járulékai	16 845	18 672	-1 827
Igazgatási vállalkozói díjak	3 840	4 605	-765
Pénzügyi könyvelési bérköltség + járulékai	602	642	-40
Pénzügyi vállalkozói díjak	2 460	2 727	-267
Titkársági bérköltség + járulékai	9 197	7 955	1 242
Titkársági vállalkozói díjak	2 040	3 440	-1 400
KIKÜLDETÉSI KÖLTSÉGEK /Bel- és külföldi utak/	1 000	1 201	-201
AKKREDITÁCIÓS KTG (Filmszemlék, filmvásárok, fesztiválok)	1 200	93	1 107
IRODASZER, NYOMTATVÁNY	360	318	42
KÖNYV, FOLYÓIRAT BESZERZÉS	200	59	141
ANYAG, KISÉRTÉKŰ TÁRGYI ESZKÖZ BESZERZÉS	1 000	1 348	-348
KOMMUNIKÁCIÓS SZOLGÁLTATÁSOK (Posta,telefon,internet)	1 400	3 451	-2 051
REPREZENTÁCIÓ	2 000	1 368	632
VIP KÖLTSÉG	700	0	700
BÉRLETI DÍJ IRODA	2 200	2 605	-405
Egyéb különféle kiadások hatósági díjak stb.	501	939	-438
ÖSSZES KÖZPONTI KÖLTSÉG	45 545	49 423	-3 878
SZÜKSÉGES ALAPÍTÓI TÁMOGATÁS	31 545	15 449	16 096
TEV. SZÜKSÉGES ALAPÍTÓI TÁMOGATÁS	124 899	105 751	19 148
Mozi bérleti díj	78 000	60 100	17 900
Szükséges alapítói támogatás	202 900	165 851	37 049
Kapott támogatás		202 900	
Társaság működési eredménye		37 049	
Értékcsökkenés		4 564	
Főkönyv szerinti eredmény		32 485	

2003. évi bérköltségek és vállalkozói díjak alakulása

Megnevezés	2003 Bérek	2003 Jár.	2003. évi terv (Ft)				2003 évi tény				Eltérés a tervtől
	havi terv	havi terv	Bérek	Járulékok	Összesen	Bérek	Járulékok	Összesen			
MOZIÜZEM BÉRKÖLTSÉGE	2 561 000	923 485	30 732 000	11 081 820	41 813 820	36 664 396	12 472 338	49 136 734	-7 322 914		
IGAZGATÁSI BÉRKÖLTSÉG	1 036 000	367 760	12 432 000	4 413 120	16 845 120	14 354 755	4 317 495	18 672 250	-1 827 130		
TIKÁRSÁGI BÉRKÖLTSÉGEK	593 600	172 825	7 123 200	2 073 900	9 197 100	6 145 918	1 809 237	7 955 155	1 241 945		
PÉNZÜGY KÖNYVELÉS BÉRKT	35 000	15 175	420 000	182 100	602 100	455 000	187 000	642 000	-39 900		
BÉRKÖLTSÉGEK ÖSSZESEN:	4 225 600	1 479 245	50 707 200	17 750 940	68 458 140	57 620 069	18 786 070	76 406 139	-7 947 999		
Mozitüzem vállalkozók összesen:	1 280 000	0	15 360 000	0	15 360 000	17 054 270	0	16 286 270	-926 270		
Igazgatási vállalkozók összesen:	320 000	0	3 840 000	0	3 840 000	4 605 220	0	4 605 220	-765 220		
Tiktársági vállalkozók összesen	170 000	0	2 040 000	0	2 040 000	3 439 940	0	3 439 940	-1 399 940		
Pénzügyi vállalkozók összesen:	205 000	0	2 460 000	0	2 460 000	2 727 500	0	2 727 500	-267 500		
VÁLLALKOZÓK ÖSSZESEN:	1 975 000	0	23 700 000	0	23 700 000	27 826 930	0	27 058 930	-3 358 930		
MINDÖSSZESEN:	6 200 600	1 479 245	74 407 200	17 750 940	92 158 140	85 446 999	18 786 070	103 465 069	-11 306 929		

1. Számú melléklet: Az Urániában játszott filmek megoszlása gyártás szerint (2003. december 31-ig)

	Magyar	Európai	Amerikai	Más kontinens	Összesen
Előadás	1 936	1 443	992	352	4 723
Látogató	69 153	46 098	30 038	9 365	154 654
Bevétel	37 283 250	24 361 320	15 142 990	5 101 980	81 889 540

2003-ban műsoron lévő filmek száma
358

Magyar filmek előadásszáma	40,99%
Európai filmek előadásszáma	30,55%
Amerikai filmek előadásszáma	21,00%
Más kontinens előadásszáma	7,45%

Magyar játékfilm	269
Európai játékfilm	45
Amerikai játékfilm	39
Nem európai filmek	5

Magyar filmek látogatottsága	44,71%
Európai filmek látogatottsága	29,81%
Amerikai filmek látogatottsága	19,42%
Más kontinens látogatottsága	6,06%

Magyar filmek bevétele	45,53%
Európai filmek bevétele	29,75%
Amerikai filmek bevétele	18,49%
Más kontinens bevétele	6,23%

2. Számú melléklet: A piacon 2003-ban megjelent, az Urániában is játszott filmek

Cím	Forgalmazó	Országos	Uránia bem.	Megjegyzés
Adaptáció	SPI	júl. 31.	júl. 31.	
A boldogság színe	MOKÉP	okt. 30.	okt. 30.	díszbemutató is
A muskétás	SPI	máj. 23.	máj. 23.	
A múlt nélküli ember	Budapest Film	jan. 9.	jan. 9.	
Anya	MOKÉP	okt. 23.	okt. 23.	
Apám beajulna	Budapest Film	dec. 11.	dec. 11.	
Apokalipszis most	Best Hollywood	aug. 14.	aug. 14.	
A sárga szoba rejtélye	Másképp Alapítv.	dec. 25.	dec. 25.	
A rózsza énekei	Budapest Film	márc. 20.	ápr. 7.	díszbemutató is
A Szent Lőrinc folyó lazacai	Budapest Film	aug. 28.	aug. 28.	díszbemutató is
A vonzás szabályai	MOKÉP	júl. 10.	júl. 10.	
A zongorista	Best Hollywood	márc. 20.	márc. 20.	díszbemutató is
Az igazság órája	Best Hollywood	aug. 28.	aug. 28.	
Bábok	MOKÉP	jún. 11.	jún. 11.	
Bánk bán	Budapest Film	márc. 13.	márc. 13.	díszbemutató is
Beszélj a szerelemről	Best Hollywood	máj. 1.	máj. 1.	
Blanche	Best Hollywood	júl. 17.	júl. 17.	
Boldog születésnapot!	InterCom	szept. 4.	szept. 4.	
Chicago	InterCom	márc. 13.	ápr. 24.	
Chihiro szellemországban	Best Hollywood	márc. 6.	márc. 6.	
Deus Ex Machina	Best Hollywood	okt. 30.	okt. 30.	
Donnie Darko	MOKÉP	máj. 22.	máj. 22.	
Dina vagyok	MOKÉP	márc. 13.	jún. 28.	
Dogville	Best Hollywood	dec. 4.	dec. 4.	
Egy hét Pesten és Budán	Budapest Film	nov. 13.	nov. 13.	díszbemutató is
Emil és a detektívek	Best Hollywood	ápr. 10.	ápr. 10.	
Esküvő monszun idején	SPI	aug. 21.	aug. 21.	
Frida	UIP	ápr. 3.	ápr. 3.	
Good bye Lenin!	Budapest Film	nov. 6.	nov. 6.	premier előtt is
Himalája	SPI	febr. 27.	febr. 27.	díszbemutató is
Kiskakukk	MOKÉP	ápr. 17.	ápr. 17.	díszbemutató is
Kóla, puska, sültkrumpli	SPI	jún. 19.	jún. 19.	
Kontroll	Budapest Film	nov. 20.	nov. 20.	
Lakótársat keresünk	Best Hollywood	máj. 29.	máj. 29.	
Libiomfi	Inforg studio	aug. 8.	okt. 26.	
Lili	Voxtrade	szept. 12.	szept. 12.	díszbemutató is
Lilja 4ever	SPI	okt. 30.	okt. 30.	premier előtt is
Margó királyné	Ffilm	aug. 21.	aug. 21.	
Max	InterCom	szept. 25.	szept. 25.	
Oviapu	InterCom	aug. 8.	dec. 19.	
Ördögök	Másképp Alapítv.	nov. 13.	nov. 13.	
Rinaldo	Budapest Film	márc. 27.	febr. 27.	
Szent Iván napja	Budapest Film	jan. 30.	febr. 6.	díszbemutató is
Szép napok	SPI	márc. 6.	márc. 6.	
Szerilemtől sújtva	Budapest Film	jan. 23.	jan. 23.	díszbemutató is
Szindbád	UIP	júl. 17.	szept. 5.	
Táncalak	Budapest Film	dec. 4.	dec. 4.	díszbemutató is
Távol a menyországtól	SPI	okt. 23.	okt. 23.	premier előtt is
Tesó	Budapest Film	márc. 27.	máj. 15.	
Tulipános Fanfan	Best Hollywood	jún. 12.	jún. 12.	
Vagabond	Budapest Film	okt. 9.	okt. 9.	díszbemutató is

3. Számú melléklet: Filmvetítések, filmes rendezvények nemfilmes üzemmódban 2003-ban

Rendezvény címe	Időpont	Bérleti díj	Jegybevétel	Költség	Jelleg
Szeremlői sújtva	2003.01.15. 19.00-22.00				diszbenmutató
Ejcsakai mozizás (magyar filmek)	január 22.				ingyenes vetítés: 2467 látogató
Szent Iván napja	2003.01.27. 20.00-22.00				diszbenmutató
34. Magyar Filmszemle	január 29. - február 5.		1 261 600		5365 látogató
Mozisok Országos Szövetsége	2003.02.04. 10.00-13.00	64 000			konferencia
RMB	2003.02.06. 19.00-23.00	320 000			díjnyertes reklámfilmek vetítése
Ki népei vagyunk	2003.02.11. 18.00-20.00	10 000			DTV dokumentumfilmek vetítése
"Tanárúrnak szeretettel" c. film	2003.02.12. 19.30-22.00	200 000			Amerikai nagykövetség
Hallmark Channel	2003.02.18. 18.00-20.00	250 000			A Hókirálynő diszbenmutatója
Himalája	2003.02.24. 20.00-22.00				diszbenmutató
Végzetlen napló	2003.03.06. 18.00-19.00	15 000			DTV dokumentumfilmek vetítése
A róza énekei	2003.03.17. 20.00-22.30				diszbenmutató
A zongorista	2003.03.19. 18.00-21.30				diszbenmutató
Filmklub (KGRE-HÖK)	2003.03.20. 15.30-17.30	12 000			"Ed Wood" vetítése
Dániában vett sorsunk	2003.03.26. 10.30-12.30	15 000			DTV dokumentumfilmek vetítése
Szibériai passió	2003.03.29. 10.00-12.00	15 000			DTV dokumentumfilmek vetítése
Ejcsakai mozizás (európai filmek)	2003.03.29. 18.00-06.00	400 000			ingyenes vetítés: 2468 látogató
Iskolamozói	2003.04.01. 14.00-16.00	9 000			"Országúton" vetítése
Iskolamozói	2003.04.02. 14.00-16.00	13 000			"Országúton" vetítése
"Name"	2003.04.06. 18.00-20.00	36 000			
Filmklub (KGRE-HÖK)	2003.04.10. 16.00-18.00	12 000			"Egészszéges erotika" vetítése
Gyűjtőpont	2003.04.11. 22.00-0.00	20 400			"Boldog születésnapot!" vetítése és beszélgetés
Kiskakukk	2003.04.16. 18.00-20.00				diszbenmutató
Európa, Európa	április 16-18.	770 000	166 080		európai filmek fesztiválja
Sorstalanság (Magic Media)	2003.04.17. 11.00-13.30	20 000			sajtótájékoztató
Iskolamozói	2003.04.22. 14.00-16.00	10 000			dokumentumfilm összeállítás
Iskolamozói	2003.04.23. 12.00-16.00	5 000			dokumentumfilm összeállítás
Filmklub (KGRE-HÖK)	2003.04.24. 16.00-18.00	12 000			"A félelem bére" vetítése
Isten vagy történelem	2003.04.29. 11.00-13.00	20 000			vetítés és kerekasztali beszélgetés
Gyűjtőpont	2003.04.25. 22.00-0.00		18 800		videóklippek és reklámfilmek vetítése
Iskolamozói	2003.04.29. 14.00-16.00	6 000			rövidfilm összeállítás
Iskolamozói	2003.04.30. 12.00-16.00	5 000			rövidfilm összeállítás
Documentum	május 5-9. 18.00-20.00		9 360		filmek a fikció és a dokumentumfilm határán
Filmklub	2003.05.08. 16.00-18.00	12 000			"Párbaj" vetítése
Gyűjtőpont	2003.05.09. 22.00-0.00		23 600	23 000	kisjátékfilmek és beszélgetés
Fehér hunok... 10 éves a DTV	2003.05.10. 10.00-12.00				DTV dokumentumfilmek vetítése

Iskolamozzi	2003.05.13. 12.00-16.00	25 000				"Aranyláz" vetítése
Iskolamozzi	2003.05.14. 14.00-16.00					"Aranyláz" vetítése
Népfőiskolai Alapítvány	2003.05.16. 15.00-18.00					Kisközösségi tv-k díjnyertes filmjei
Fórumfilm napok	május 20-21. 14.00-22.00	100 000				Fórumfilm Alapítvány bemutatkozása
Filmklub	2003.05.22. 16.00-18.00	12 000				"Roncsfilm" vetítése
Gyűjőpont	2003.05.23. 22.00-0.00		31 800			"Jött 1 busz" vetítése
Iskolamozzi	2003.05.27. 12.00-16.00	10 000				"Apa" vetítése
Iskolamozzi	2003.05.28. 12.00-16.00					"Apa" vetítése
Punkösdi éjszaka	június 6-7. 22.00-13.00					DTV és Uránia rendezésében
Donor Alapítvány	2003.06.11. 10.00-11.30	20 000				sajótájékoztató
Kishonti Show	2003.06.20. 22.00-0.00	434 300				próbák és főpróba
	2003.06.21. 18.30-22.00					
Anima Formosa	2003.06.23. 13.00-14.30					Dunatáj Alapítvány
Kóla, Puska, Sültkrumpli Fesztivál	június 22-25.		998 600			Erőszakkulturusz Amerikában
Filmunio	2003.08.25. 10.00-12.00	20 000				sajótájékoztató és filmvetítés
A Szent Lőrinc folyó lazacai	2003.08.28. 21.00-23.00					diszbenmutató
Lili	2003.09.12. 19.00-22.00					diszbenmutató
Euromozaiik Alapítvány	2003.09.15. 21.30-23.00	15 000				vetítés stábnak, Péterffy András
Faludi Filmklub	2003.09.17. 18.45-20.30	10 000				"Keresztelő" vetítése
Valahol otthon lenni	2003.09.18. 10.00-14.00	20 000				vetítés stábnak, Almási Tamás
Boomerang Ausztrál Filmfesztivál	szeptember 19-22.		224 245			fesztivál, Pro-four (bevétel fele)
Fogyatékosok éve	2003.09.25. 15.00-17.00	272 500				filmvetítés
Orosz Filmnapok	szeptember 30 - október 5.	840 000	29 079			fesztivál Lenfilm filmjeiből
Faludi Filmklub	2004.10.01. 18.45-21.00		3 000			"Cigányok ideje" vetítése
Vagabond	2004.10.07. 20.00-22.00					diszbenmutató
Titanic filmfesztivál	október 8-19.		1 396 465			diszbenmutató, közönség-, sajtóvetítés
Faludi Filmklub	2004.10.15. 18.45-21.00		11 400			"Nosferatu" vetítése
Távol a mennyországtól	2004.10.22. 20.00-22.00					diszbenmutató
Lilja 4ever	2004.10.27. 19.30-21.30					diszbenmutató
Dunatáj Alapítvány	2004.10.28. 19.00-21.00					
Faludi Filmklub	2004.10.29. 18.45-21.00		7 800			"Elefántember" vetítése
Good by Lenin	2004.10.29. 11.00-13.00					sajtóvetítés
Táncalak	2004.10.29. 19.00-22.00					diszeloádás (Őszi fesztivál)
Van aki forrón szereti	2004.10.30. 20.00-23.00		100 000			Tony Curtis jótekonysági est
Good by Lenin	2004.11.04. 20.00-22.00					premier előtti vetítés, Magyar Hírlap
A boldogság színe	2004.11.05. 20.00-22.00					diszbenmutató
Faludi Filmklub	2004.11.12. 18.45-21.00		2 100			"Egy hatás alatt álló nő" vetítése
Egy hét Pesten és Budán	2004.11.13. 20.00-23.00	300 000				diszbenmutató
Filmunio	2004.11.18. 11.00-14.00					

Feldobott kő	2004.11.26. 18.00-20.00				Sára Sándor születésnapjára ünnepség
Faludi Filmklub	2004.11.26. 18.45-21.00		3 600		"Szárnyas fejtárgy" vetítése
Filmunio	2004.11.28. 09.00-17.00				A Berini Fesztivál válogatott alkotásainak vetítése
Filmunio	2004.11.29. 09.00-17.00				
Béke/Háború	december 7-8.		55 440		háború ellenes filmfesztivál
Faludi Filmklub	2004.12.10. 18.45-21.00		3 000		"Ferenc, Isten lantosa" vetítése
Apám beajánlja	2004.12.10. 19.00-21.00				premier előtti vetítés, Magyar Hírlap
Radio Pictures Show	2004.12.16. 11.00-13.00	50 000			promóciós vetítés
Fogyatékosok éve	2004.12.18. 15.00-17.00	272 500			jótékonysági vetítés
Fogyatékosok éve	2004.12.20. 11.00-13.00	272 500			jótékonysági vetítés
Összesen		4 905 200	4 345 969	23 000	

Filmes rendezvények összes bevétele	9 228 169
Egy filmes rendezvény átlag bevétele	108 566,69

A nem moziüzem-módban zajló filmes programok 972 órán keresztül zajlottak a termekben.
Az egy programra jutó időtartam 2,5 óra.

Az előadások száma 383.

Bérleti díjas előadások száma 154.

A bérleti díjas rendezvényeknél az egy előadásra jutó bevétel 31.851 forint.
Jegybevételes előadások száma 261.

A jegybevételes rendezvényeknél az egy előadásra jutó bevétel 16.651 forint.
(A bevétel nélküli előadások a bérleti díjas előadások átlagát csökkentik).

(A számolásnál, a bérleti díj bevételeinél, és a jegybevételeinél is figyelembe vettük az Európa, Európa program előadásait és az Orosz Filmnapok előadásait.)

4. Számú melléklet: Nem mozszerű üzemmódban zajló rendezvények 2003-ban

Rendezvény	Időpont	Bérleti díj	Jegybevétel	Jelleg
Sinkovits Imre vers- és prózamondó verseny	2003.01.18. 10.00-18.00			Az Uránia támogatásával
"Kódszürkálás" (pénztárgépben)	2003.01.21. 19.00-21.00		20 000	Latínovits emlékest
Pfizer	2003.02.07. 12.00-17.30	455 500	200 000	konferencia
St. Martin koncert	2003.02.14. 17.30-22.30	248 850		könnnyűzenei koncert
Helvünk Európában	2003.02.20. 17.00-19.00	355 500		Kovács László előadása
Soros alapítvány	2003.03.07. 08.00-22.00	1 000 000		díjkiosztó ünnepség
St. Martin koncert	2003.03.08. 17.30-22.30	248 850		könnnyűzenei koncert
Weiner-Szász	március 13. 10.00-13.00 és 18.30-22.00	250 000		kamarakoncert
Frank London és David Yengbarian	március 18. 08.00-12.00 és 20.00-23.00	350 000		jazzkoncert
Hastánc	március 22. 07.00-12.30 és 20.00-22.30	250 000		gálaműsor
Aranyember - filmkoncert	március 24. 08.00-12.30 és 19.30-21.15	300 000		koncert és vetítés
D. Liebman és a BP Jazz Orchestra	március 28. 08.00-13.00 és 18.00-22.00	500 000		jazzkoncert
Dankó Pista	2003.03.29. 16.00-18.00	160 000		emlékműsor
eMeRTon	2003.04.04. 08.00-22.00	barter: 1,2 m Ft		díjkiosztó ünnepség
Nyomás, hangolj Európárai	2003.04.05. 08.00-17.00	400 000		konferencia és filmvetítés
Sosem lehet tudni	április 22. 10.00-13.00 és 18.00-22.00	200 000		Madách színház
Sosem lehet tudni	2003.04.23. 18.00-22.00	200 000		Madách színház
Sosem lehet tudni	2003.04.25. 18.00-22.00	200 000		Madách színház
Szellemi tulajdon világnapja	2003.04.25. 14.00-18.00	622 250		Magyar Szabadalmi Hivatal
Páratlan páros 2.	április 29. 10.00-13.00 és 18.00-22.00	200 000		Madách színház
Páratlan páros 2.	2003.04.30. 18.00-22.00	200 000		Madách színház
Páratlan páros 2.	2003.05.06. 18.00-22.00	200 000		Madách színház
Páratlan páros 2.	2003.05.07. 18.00-22.00	200 000		Madách színház
ESZCSM	2003.05.08. 16.00-18.00			köszönetnyilvánítás és filmvetítés
Páratlan páros 2.	2003.05.09. 18.00-22.00	200 000		Madách színház

Ne most. Drágámi!	május 13. 10.00-13.00 és 18.00-22.00	200 000		Madách színház
Ne most. Drágámi!	2003.05.14. 18.00-22.00	200 000		Madách színház
Ne most. Drágámi!	2003.05.16. 18.00-22.00	200 000		Madách színház
Gyermeknap (Varga Stúdió)	2003.05.25. 09.00-13.00			animációs filmek és gyurmaanimáció
Boór Vilmos	május 31.			örökös tiszteletbeli taggá fogadás
Jávor	június 6.			színpadi játékok egy részben
George Orwell	június 23.			sajtótájékoztató szül.100. évfordulójára
Képzőművészeti kiállítás	június 30 - augusztus 24.			MIE végzettség diplomamunkái
Danubia	2003.09.04. 18.00-19.50	150 000		koncert (zártkörű)
Autizmus napja	2003.09.12. 13.00-14.00	20 000		szakmai tanácskozás és vetítés
Író-olvasó találkozó	szeptember 17.			Havas Henrik könyvbemutatója
Weiner-Szász	október 1. 10.00-13.00 és 18.30-22.00	250 000		kamarakoncert
OVb	2004.10.29. 08.00-18.00	300 000		konferencia
Közép Európai Egyetem	október 31.			zártkörű rendezvény
RTKL Klub "Barátok közt gála"	2004.11.08. 08.00-02.00	700 000		RTL Klub születésnap party
Józsefvárosi napok	2004.11.09. 14.00-18.00	200 000		VIII ker. ünnepség
Főv. Pedagógiai Intézet	2004.11.10. 07.30-13.30	300 000		pedagógiai konferencia
Uniga biztosító	2004.11.14. 08.00-16.00	700 000		konferencia
Csillagok fála avatóünnepség	2004.11.17. 11.00-12.00			avatóünnepség
Saldo	2004.11.18. 08.00-16.00	500 000		konferencia
Saldo	2004.11.19. 08.00-15.00	500 000		konferencia
Szenetesi Zöldi László könyvbemutatója	2004.11.20. 11.00-12.30	15 000		könyvbemutató és filmvetítés
Fogyatékosok éve	2004.12.11. 14.00-17.00	támogatás		vetítés és Csepregi Éva műsora
Weiner-Szász	december 13. 10.00-13.00 és 18.30-22.00	250 000		kamarakoncert
Patricio Buanne koncert	december 27. 08.00-13.00 és 17.00-23.00	500 000		könnyzenei koncert
Patricio Buanne koncert	2004.12.28. 19.00-23.00	400 000		könnyzenei koncert
Összesen	264 óra	12 125 950	220 000	

nettó jegy/bevételei
197 083

Nem filmes rendezvények összes bevétele	12 323 033
Egy nem filmes rendezvény átlag bevétele	241 628,09

A nem mozitüzemmmódban zajló programok 264 órán keresztül zajlottak a termekben.

Az egy programra jutó időtartam 5 óra.

Az 5 óra időtartam 2 mozielőadásnak felel meg.

Az 51 program 102 mozielőadásnak számít.

Az egy mozielőadásra számított bérleti bevétel 118.881 forint.

Mozitüzemmmódban az egy előadásra jutó jegybevétel 17.338 forint (ebből levonandó az ÁFA és kölcsöndíj).

5. Számú melléklet: Forgalmi jelentés termék szerinti bontásban (2003. január 1-től december 31-ig)			
	Csontos terem	Fábri terem	Diszterem
Előadás	1 757	1 722	1 244
Látogató	39 730	38 141	76 783
Bevétel	20 865 920	19 701 230	41 322 390
Kihasztnáltság	38%	38%	15%
Látogatók megoszlása	25,7%	24,7%	49,6%
Bevétel megoszlása	25,5%	24,1%	50,5%
Egy előadásra jutó bevétel	11 875,9	11 440,9	33 217,4

Egy előadásra jutó bevétel mozijüzem módban mindhárom teremre	18 844,7
---	----------

6. Számú melléklet: Forgalmi adatok forgalmazói bontásban a pénztári kimutatás szerint (2003. január 1 - december 31.)

Forgalmazó	Előadás	Látogatottság	Össz. bevétel	Kihasznátltság	Részeseadás		
					Előadás	Látogatottság	Össz bevétel
Flamex	1	45	27 000	76%	0,02%	0,03%	0,03%
Laurinifilm	1	68	40 440	16%	0,02%	0,04%	0,05%
Nextreme	1	54	31 800	92%	0,02%	0,03%	0,04%
Bozsik Yvette	1	17	6 630	28%	0,02%	0,01%	0,01%
Hangos revolverek városa	1	8	0	14%	0,02%	0,01%	0,00%
Ferenc, Isten lantosa	1	51	4 200	51%	0,02%	0,03%	0,01%
Képanyék Alapítvány	2	7	4 200	6%	0,04%	0,00%	0,01%
Reklámfilmek (Gyűjtőpont)	2	106	42 400	22%	0,04%	0,07%	0,05%
Duna TV	2	285	4 600	58%	0,04%	0,18%	0,01%
Energia klub	2	24	9 240	20%	0,04%	0,02%	0,01%
Mega Film	3	25	9 750	14%	0,06%	0,02%	0,01%
MTV	3	437	4 200	80%	0,06%	0,28%	0,01%
Inforg Stúdió	3	12	6 720	7%	0,06%	0,01%	0,01%
Doc.hu műhely	5	29	9 360	10%	0,11%	0,02%	0,01%
Faludi filmklub	6	304	30 900	86%	0,13%	0,20%	0,04%
Fórum Film Alapítvány	8	227	0	48%	0,17%	0,15%	0,00%
Díjazott dokumentumfilmek (Filmszemle)	12	174	92 430	24%	0,25%	0,11%	0,11%
Új Budapest Filmstúdió	15	128	71 880	14%	0,32%	0,08%	0,09%
Európa, Európa	16	705	173 280	74%	0,34%	0,46%	0,21%
Hungarofest	16	1 121	325 680	26%	0,34%	0,72%	0,40%
Éjszakai mozizás - Európa, Európa	17	2 468	0	77%	0,36%	1,60%	0,00%
Éjszakai mozizás - Magyar Kultúra Napja	18	2 467	0	75%	0,38%	1,60%	0,00%
Pro-four Bt. - Ausztrál Filmfesztivál	27	834	448 490	13%	0,57%	0,54%	0,55%
Másképp Alapítvány	27	647	361 590	40%	0,57%	0,42%	0,44%
Titanic	37	6 331	2 836 070	48%	0,78%	4,09%	3,46%
FF film	71	1 187	816 620	5%	1,50%	0,77%	1,00%
Filmszemle	160	5 365	2 523 200	17%	3,39%	3,47%	3,08%
UIP-Dunaifilm	250	7 503	4 497 300	23%	5,29%	4,85%	5,49%
InterCom Rt.	516	14 488	7 410 140	28%	10,93%	9,37%	9,05%
SPI	549	21 984	12 851 400	26%	11,62%	14,21%	15,69%
MOKÉP Rt.	675	18 661	10 154 550	21%	14,29%	12,07%	12,40%

Best Hollywood	855	17 936	10 179 020	18%	18,10%	11,60%	12,43%
Budapest Film	1 420	50 956	28 916 450	18%	30,07%	32,95%	35,31%
Összesen	4 723	154 654	81 889 540	21%	100,00%	100,00%	100,00%

A pénztári kimutatásban szereplő nem filmes rendezvények

Jelleg	Előadás	Látogatottság		Össz. bevétel	Kinasználtság	Megjegyzés
		fizető	nem fizető			
"Ködszurkálás"	1	40	0	20 000	68%	
St. Martin koncert	4	574	107	1 902 200	51%	bevétel a szervezőé
Összesen	5	614	107	1 922 200	51%	

A pénztári kimutatás alapján	Előadás	Látogatottság	Össz. Bevétel	Kinasználtság
	4 728	155 375	83 811 740	21%

Nézőszám megoszlása napszakok szerint heti és havi bontásban 2003-ban

Január		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
164	110	274
1875	618	2493
988	1006	1994
1176	515	1691
3760	1033	4793
519	383	902
8482	3665	12147

Július		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
586	204	790
1582	982	2564
1787	900	2687
1796	797	2593
1869	716	2585
7620	3599	11219

Február		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
2422	1725	4147
1586	480	2066
1031	851	1882
1486	848	2334
367	452	819
6892	4356	11248

Augusztus		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
1357	514	1871
1276	782	2058
1732	783	2515
1436	828	2264
1228	809	2037
7029	3716	10745

Március		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
2220	1346	3566
1409	1471	2880
3996	1170	5166
2568	912	3480
2062	1898	3960
12255	6797	19052

Szeptember		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
715	209	924
1409	886	2295
1789	691	2480
1593	561	2154
2023	1118	3141
7529	3465	10994

Április		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
490	196	686
2503	1072	3575
3016	986	4002
1853	1032	2885
2856	865	3721
10718	4151	14869

Október		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
2440	1613	4053
2149	2242	4391
3274	1795	5069
2943	523	3466
345		345
11151	6173	17324

Május		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
1482	861	2343
1565	708	2273
1300	593	1893
1023	665	1688
449	347	796
5819	3174	8993

November		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
1283	1076	2359
1306	805	2111
2656	1364	4020
2831	1545	4376
1611	898	2509
9687	5688	15375

Június		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
600	307	907
1779	879	2658
1354	475	1829
1551	1566	3117
1132	780	1912
6416	4007	10423

December		
20.00 előtt	20.00 után	Osszesen
829	346	1175
2210	776	2986
1256	552	1808
2601	473	3074
2335	577	2912
9231	2724	11955

A mozitüzemű forgalmi adatai műsorheti (csütörtöktől szerdáiig) pontásban 2003-ban

Időszak	Előadás	Fizető néző	Nem fizető néző	Össz. bevétel	Kihasznátltság	Nézőlelőadás
Január 1	9	274	0	179 770	17%	30,4
Január 2-8	90	2 465	28	1 465 510	16%	27,7
Január 9-15	86	1 535	459	946 230	15%	23,2
Január 16-22	71	1 667	24	972 030	15%	23,8
Január 23-29	98	1 888	2 905	1 084 810	26%	48,9
Január 30 - február 5	149	4 995	54	2 372 700	17%	33,9
február 6-12	77	2 043	23	1 300 700	18%	26,8
február 13-19	81	1 855	27	1 122 450	17%	23,2
február 20-26	87	1 849	485	1 027 690	18%	26,8
február 27 - március 5	85	4 359	26	2 947 690	32%	51,6
március 6-12	86	2 856	24	1 762 190	25%	33,5
március 13-19	91	4 231	935	2 644 430	37%	56,8
március 20-26	81	3 456	24	2 133 750	25%	43,0
március 27 - április 2	89	2 073	2 573	1 239 780	30%	52,2
április 3-9	82	3 545	30	2 025 270	29%	43,6
április 10-16	88	3 673	329	2 014 410	27%	45,5
április 17-23	99	2 873	12	1 675 580	20%	29,1
április 24-30	79	3 693	28	1 998 780	31%	47,1
május 1-7	102	2 331	12	1 458 680	17%	23,0
május 8-14	81	2 271	2	1 254 540	21%	28,1
május 15-21	86	1 652	241	991 890	15%	22,0
május 22-28	80	1 678	10	1 012 100	13%	21,1
május 29 - június 4	83	1 691	12	1 024 870	13%	20,5
június 5-11	82	2 389	269	1 072 290	19%	32,4
június 12-18	94	1 819	10	1 072 280	11%	19,5
június 19-25	93	2 706	410	1 827 100	23%	33,5
június 26 - július 2	95	2 685	17	1 687 620	20%	28,4
július 3-9	94	2 553	11	1 564 290	19%	27,3
július 10-16	95	2 647	40	1 633 320	19%	28,3
július 17-23	103	2 576	17	1 564 600	16%	25,2
július 24-30	101	2 295	19	1 363 720	14%	22,9
július 31 - augusztus 6	90	2 138	2	1 325 990	14%	23,8
augusztus 7-13	89	2 048	13	1 240 290	16%	23,2
augusztus 14-20	85	2 501	14	1 591 610	20%	29,6

augusztus 21-27	87	2 258	6	1 405 290	15%	26,0
augusztus 28 - szeptember 3	118	2 523	438	1 569 970	15%	25,1
szeptember 4-10	96	2 290	5	1 445 500	14%	23,9
szeptember 11-17	80	2 033	447	1 263 010	20%	31,0
szeptember 18-24	96	1 929	225	1 184 500	14%	22,4
szeptember 25 - október 1	85	2 580	871	1 468 890	27%	40,6
október 2-8	87	3 046	1 007	1 649 340	27%	46,6
október 9-15	80	3 431	960	2 335 650	41%	54,9
október 16-22	90	3 665	1 404	2 415 300	40%	56,3
október 23-29	92	2 701	765	1 663 190	25%	37,7
október 30 - november 5	94	1 795	909	1 095 450	20%	28,8
november 6-12	90	2 016	95	1 295 650	16%	23,5
november 13-19	98	3 386	634	2 094 500	27%	41,0
november 20-26	95	4 257	119	2 757 770	29%	46,1
november 27 - december 3	88	3 620	64	2 322 210	27%	41,9
december 4-10	82	2 349	637	1 450 430	23%	36,4
december 11-17	96	1 762	46	1 031 130	13%	18,8
december 18-24	92	2 044	1 030	1 065 260	21%	33,4
december 25-31	96	2 846	66	1 777 540	22%	30,3
Összesen	4 723	135 841	18 813	81 889 540	23%	32,7

Filmkölcsöndíj szeptember 30-ig:

22 449 000

Sajtószemle, 2003. január

Zsúfolt ház az Uránia éjszakai vetítésén

Magyar Nemzet Online

2003. január 23.

MR Krónika

A budapesti Uránia Nemzeti Filmszínházban egyetlen éjszaka alatt annyian néztek filmet, mint máskor egy teljes hét alatt. Mára virradóra 12 órán át régi és új magyar alkotásokat vetítettek a Kulturális Minisztérium kezdeményezésére a magyar kultúra napjának rendezvényeihez kapcsolódva - hangzott el csütörtökön a Magyar Rádióban.

Az Uránia mindhárom terme zsúfolásig megtelt, sokan állva nézték végig az előadást. A mozi kistermeiben a hajnali két, majd négy órakor kezdődött vetítésen is teltház volt. A kulturális minisztérium ezután minden évben megrendezi a hazai filmek ingyenes éjszakai vetítéssorozatát.



URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. február

Elkeltek az eMeRTon-díjak

Népszabadság Online

2003. február 27.

J. B. Sz.

Bár az ünnepélyes díjátadó gálát csak április 4-én tartják az Uránia Nemzeti Filmszínházban, a Petőfi rádió vezetősége tegnap hivatalosan bejelentette, kik kapják az idei eMeRTon-díjakat. A zsűri döntése alapján a tavalyi év legjobb énekesnője Lovász Irén népdalénekes, a legjobb férfi énekes Bényei Tamás, a Hot Jazz Band vezetője, az év musicalénekes Csengery Attila, az év folkénekes pedig Maczkó Mária lett. Az év hangszeres szólistájának Nagy Jánost választották, az együttesek között a Kaláka, a dzsesszegyüttesek között a Bohém Ragtime Jazz Band, a fiatal feltörekvő csapatok közül pedig a Zanzibár végzett az élen.

Az év zeneszerzői díját Fekete Kovács Kornélnak, a szövegíróit Jantyik Zsoltnak, a hangmérnököt Horváth Tamásnak ítélték oda. Az életműdíjat Vándor Kálmán veheti át.

Az eMeRTon-díjakat 1986 óta ítéli oda a Magyar Rádió az előző évben legjobb teljesítményt nyújtó könnyűzenei szólistáknak és együtteseknek.



URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ
INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. március

Polanski Pesten - A túlélő és a túlélés filmje

Magyar Hírlap Online

2003. március 20.

Tölgyesi Gábor

"Polanski szemében azonban a díjak másodlagosak, fontosabbnak tartja a film értékét."

"A zongorista a legszemélyesebb művem" - Roman Polanski teljesen átlényegült az Uránia mozi pódiumán. Napokkal korábban még úgy volt, valószínűleg nem áll szóba újságírókkal, s ha mégis szakít a sajtóra időt, személyes kérdésekre nem válaszol, a világhírű rendező kitárulkozott a magyar nézők előtt. Szerda délelőtt Polanski filmjének forgalmazója, a Best Hollywood jelezte, a mester délután mégis találkozna a magyar újságírókkal. Feltéve, ha nem kérdezik az Oscar-díjról, Amerikáról, valamint a magánéletéről. A nyugat-európai újságokat olvasva vagy a magyar bulvárlapok legújabb Polanski-opusait nézve érthető is volt a rendezői "utasítás". Az elmúlt hetekben sok mindenről szó esett Polanski kapcsán, csak arról nem, hogy A zongorista eddigi életművének talán legfontosabb filmje. Még a Le Monde-nak is volt egy-két rossz szava. Arról pedig még kevesebb szó esett, hogy a mostani háborús időkben ez a film sok mindenre kinyithatja az emberek szemét.

Polanski késett, pontosabban nem sietett. A vakuk kereszttüzeiben kicsit álmosnak s rendkívül törekenynek tűnt. Az első kérdésekre még "pengeészből" válaszolgatott, majd szeme egyre elevenebben csillogott. Hoszsabbak lettek a válaszai és mindinkább személyesebbek. Amelyek első hallásra talán

ellentmondásosnak is hangzottak. Polanski nem akar dokumentarista lenni, de végül utal arra, hogy élete valamilyen módon mégiscsak benne van A zongorista történetében, kerüli a személyességet, de öntudatlanul egyre inkább intim vallomásokat tesz. A zongorista című film története Wladyslaw Szpilman önéletírásán alapul. A zongoraművész Szpilman a varsói gettóban élte túl a második világháborút, a gyermek Roman Polanski pedig a krakkói gettóban. Szinte magától értetődő a felvetés, Polanski önmaga sorsára is reflektált Szpilman történetében. A rendező azonban cáfol. "Sosem akartam megfilmesíteni emlékeimet a holokausztról, ahogy életem más epizódjait sem - mondja távolságtartóan. - Fikciós műveket készítek. Az pedig nem túl diszkrét, ha valaki saját életére alapozva készít filmet. Az ember a filmben nem tudja úgy elmondani élményeit, hogy azt ne formálná át. Ahhoz, hogy az ember drámai módon mutassa be élete egy részét, valamiképp hazudnia kell. Nincs értelme hazudni, borzalmas volna." Polanski őszintén beszél, zárkózottsága fokozatosan oldódik. "Mielőtt a filmet forgatni kezdtem volna, visszatértem a krakkói gettóba. Minden házat, minden követ megnéztem, feleleveníteni az emlékeket, ügyelve arra, hogy a valóságot ne változtassam fikcióvá." Polanski a krakkói gettóban töltött időket sosem akarta filmben feldolgozni, mert attól tart, meghamisítaná a valóságot, elhomályosítaná azokat az emlékeket. A krakkói látogatás nélkül

mégsem vágott volna bele a varsói történet megfilmesítésébe. A zongorista premierjén Cannes-ban Aranypálmát kapott, most a hét Oscar-jelölés tartja izgalomban a közvéleményt. Polanski szemében azonban a díjak másodlagosak, akár minden valamirevaló letisztult gondolkodású művész, fontosabbnak tartja a film értékét. "A túlélés filmje" - mondja - mint túlélő. A "továbbélésről" pedig csak annyit mond: "élek". S hozzáteszi: "amikor apám hazatért Mauthausenből, sokáig nem beszéltünk a történekekről. Így tudtunk továbbélni. Bár apám bizonyos értelemben a háború áldozatává vált, korán meghalt." A nyugat-európai sajtó egyébként a rendező szemére vetette A zongorista távolságtartó szemléletét. A film elleni kifogások párhuzamba állíthatóak Kertész Imre Sorstalanságának hetvenes évekbeli fogadtatására. Polanski távolságtartó szemléletében ott van a túlélő tekintete.

Este az Urániában díszelőadáson mutatták be A zongoristát, a vetítés jegybevételét a Holokauszt Múzeum támogatására ajánlották fel. Polanski - miután a sajtóbeszélgetés felvillanyozta - a mozi pódiumán teljesen átlényegült, s részletesen beszélt a forgatásról. Ami ilyen helyzetekben szokatlan. "A zongorista a legszemélyesebb művem" - mondta megindulva a tömeg előtt. A filmjével azonban még ennél is többet mondott el. Önmagáról, rólunk. A múlttól és a jelenről.



A zongorista a legszemélyesebb művem -
mondta a rendező, akit hívei ostromoltak az
Uránia mozi előtt
Fotó: Pélyi Nóra



URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ
INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. április

Európai Filmek Fesztiválja

magyar.film.hu
2003. április 14.

Az áprilistól Europa Europa néven jelentkező Le Cinema filmszatoma az európai film-tradíció legjavát mutatja be a komédiáktól a drámákig. A Csatorna megismerteti a nézőkkel az európai filmgyártás gazdag és dinamikus fejlődését, csakúgy, mint a legújabb trendeket és filmeket. A program felelevenít néhány klasszikust, válogat a jelenleg műsoron lévő filmek között, valamint levetíti a hazai forgalmazók által most bemutatásra kerülő újdonságokat.

Április 16. és 18. között Bergman, Fellini, Herzog, Fassbinder, Wajda, Almodovar, Pasolini, Fellini, Kusturica, Bertolucci, Luc Besson, Ridley Scott, Jancsó Miklós, Mészáros Márta, Szabó István, Sándor Pál és sok más nagyszerű rendező munkájának bemutatásával a Le Cinema Európa legjobb és leghíresebb rendezőinek filmjeit ismerteti meg a nézőkkel. A vásznon többek között Catherine Deneuve, Yves Montand, Gérard Depardieu, Marcello Mastroianni, Jean Reno, Brigitte Bardot, Isabelli Adjani, Jean-Marc Barr, a jegy ára mindössze egyetlen jelképes euró, azaz 240 forint.



Sajtószemle, 2003. május

Kistérségi és Kisközösségi Filmszemle

magyar.film.hu

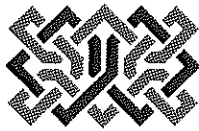
2003. május 13.

Immár negyedik alkalommal rendezik meg a Lakiteleki Népfőiskolán a Kistérségi és Kisközösségi Televíziók Filmszemléjét. A május 13. és 15. között zajló fesztiválra 130 alkotó jelentkezett a Kárpát-medence magyar nyelvterületéről. A filmversenyre összesen négy kategóriában (krónika, körkép, művelődés és fikciós műsorok) lehetett benyújtani a 40 percnél nem hosszabb pályamunkákat. Ezek közül választotta ki az előzsűri azt a 46 filmet, ami a döntőben versenyezhet. A díjnyertesek Budapestre is eljönnek. május 16-án három és hat között az Uránia moziban találkozhat majd a közönség a legjobbnak ítélt produkciókkal és alkotóikkal.

A Ranódy László emlékére meghirdetett versenyre nevezhetek magyar nyelvű kisközösségek, falvak, kisvárosok televíziói, magánszemélyek határon innen és túlról minden olyan 2000 után egyénileg vagy csoportosan készített alkotással, amely a korábbi filmszemléken nem szerepelt. A Gálfalvi György író vezette Krónika szekció előzsűrije, Bakos István tudományos kutató, Kozma Huba muzeológus, Okos Oszkár népművelő, és Stark L. László, a Magyar Hírlap főmunkatársa 10 alkotást juttatott tovább, míg a Krónika-Portré elődöntőjei, Bakos Zoltán médiaszakértő, Dorogi Sándor, az MTI volt elnöke, Varsányi Gyula újságíró, Vári Fábán László költő, és az elnöklő Bíró Zoltán irodalomtörténész 11 munkát találtak a döntőre érdemesnek. A Művelődés

kategóriában 9 mű került a versenybe. Ezekről Tanos Miklós operatőr-rendező vezetésével Andrásfalvy Bertalan egyetemi tanár, néprajzkutató, Bakos Edit az Uránia Nemzeti Filmszínház művészeti vezetője, Dippold Pál, a Szabad Föld főszerkesztő-helyettese, és Siflis Zoltán operatőr-rendező (Szabadka) döntött. A Körkép kategória 12 döntőjét Marosi Barna író elnöklete alatt Buda Ferenc költő, Fekete Gyula közgazdász és Lócsei Gabriella, a Magyar Nemzet felelős szerkesztője választotta ki. A Fikciós-filmek négyesfogatát Tanos Miklós operatőr-rendező és csapata, Andrásfalvy Bertalan egyetemi tanár, néprajzkutató, Bakos Edit az Uránia Nemzeti Filmszínház művészeti vezetője, Dippold Pál, a Szabad Föld főszerkesztő-helyettese, Siflis Zoltán operatőr-rendező (Szabadka) választotta ki. A döntő 35 fős zsűrijét Sára Sándor Kossuth-díjas filmrendező vezeti majd.





URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ
INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. június

Csíksomlyó az Urániában

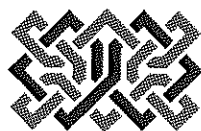
Népszabadság Online

2003. június 5.

O. Cs.

Közeleg a katolikusokat, az evangélikusokat és a reformátusokat Erdélybe, pontosan Csíksomlyóra "vándoroltató" pünkösdi ünnepség. Az Uránia mozi és a Duna Televízió azokra gondolt, akik nem tudnak részt venni a csíksomlyói búcsún, viszont "pesties" körülmények között - Erdélybe kirándult társaikhoz hasonlóan - átvirrasztanák Krisztus mennybemenetelének előestéjét. A Rákóczi úti filmpalotában ugyanis péntek este tíz órától egyszerre három teremben kezdődik a több száz játék-, zenés- és dokumentumfilmből álló vetítéssorozat, amelyet a tervek szerint a másnap délelőtti, a csíksomlyói búcsú hagyományos Duna tévés közvetítése zár.

A rendezők elképzelése az volt, hogy a virrasztást igényes filmek vetítésével fűszerezzék. Ennek jegyében a tizennégy órás, maratoni vetítés darabjai közt szerepel többek közt az Iskola a Gyimesekben című alkotás, a Polányi Passió vagy Szóts István játékfilmje, az Emberek a havason. Az említett darabokat természetesen a teljesség igénye nélkül ragadtuk ki a fesztivált képző művek közül: a teljes listát a Duna TV honlapján (www.dunatv.hu), valamint az Uránia Nemzeti Filmszínház weboldalán (www.uranianf.hu) lehet áttekinteni. A fesztiválra nincsen belépti díj, a filmek megtekintése mindenkinek ingyenes.



URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. június

Kóla, puska, sültkrumpli: fesztivál az Urániában

Magyar Távirati Iroda

2003. június 26.

Budapest, 2003. június 20. (MTI) - Kóla, puska, sültkrumpli fesztivál kezdődik vasárnap Budapesten, az Uránia Nemzeti Filmszínházban.

A jövő hét szerdáig tartó fesztivál az idei Oscar-gála egyik győztese, Michael Moore: Kóla, puska, sültkrumpli című filmjének magyarországi premierjéhez kapcsolódik - tájékoztatta Tamás Dorka, a SPI International filmforgalmazó cég sajtóreferense az MTI-t.

Az Uránia mozi négy nap alatt, két teremben olyan játék- és dokumentumfilmeket tűz műsorára, amelyek Amerika és az erőszak kapcsolatának különböző aspektusait ábrázolják - ismertette.

A vetítéssorozatban a közönség ismét megtekinthet olyan régebben vetített filmeket, mint például az Amerikai história X., de láthat olyan alkotásokat is, amelyeket moziban még nem mutattak be, úgy mint A hangos revolverek városa, a Büszke arabok és texasi olajmágnások, a Ne az én nevemben címűt.

A fesztivál címadó alkotását több alkalommal is műsorra tűzik.

1999. április 20-án, azon a napon, amikor az Amerikai Egyesült Államok a legnagyobb erejű bombázást hajtotta végre a koszovói háborúban, a Columbine Középiskolában vérengzés történt: diákok lőttek diáktársaikra.

"Ez a megrázó eset indította Michael Moore-t, hogy elkészítse játékfilm hosszúságú, merész dokumentumfilmjét Amerika és az agresszió kapcsolatáról" - írta a sajtóreferens.

A fesztivál idején - a film kapcsán - kedden 19 órakor a mozi kávézójában kerekasztal-beszélgetést rendeznek médiaszakértők, a filmszakma és a pszichiátria jeles képviselői részvételével.



URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ
INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. szeptember

Boomerang Fesztivál

Ausztrál filmfesztivál az Urániában

Magyar Hírlap Online

2003. szeptember 18.

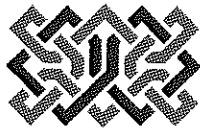
Stark R. László

Már elérhető a Duna Televízió műsora Ausztrália különböző helyein, ahol több tízezer magyar él. A Boomerang filmfesztivál megnyitóján tegnap az Uránia moziban Pekár István tévéelnök elmondta - szeretnénk, ha megismerné a közönség ennek a távoli, hatalmas, békebeli nyugalmat árasztó országnak gazdag kultúráját és páratlan természeti világát. Péntektől tíz játék- és hat dokumentumfilmet a filmvászonon, és a rá következő héten a jelentősebb műveket a képernyőn is megtekintheti a közönség. A Duna Televízió elnöke lapunk kérdésére elmondta, idén karácsonyig több ausztráliai témájú alkotás kerül a képernyőre. És megkezdtek egy dokumentumfilm-sorozat forgatását is, melyben ott élő magyar közösségeket és sikeres személyiségeket mutatnak be, akik fontos szerepet töltenek be a kontinens politikai, gazdasági és szellemi életében.

Sebestyén András, a fesztivál Ausztráliában élő szervezője bejelentette, a Boomerang jövőre visszatér, tavasszal gyermek- és ifjúsági, ősszel művész- és közönségfilmeket hoznak. A most vetítésre kerülő művek is érzékeltetik az ígéretesen fejlődő ausztrál filmművészet jellegzetes vonásait, a lenyűgöző képi és jellemábrázolást, az elkötelezett humanitást. A filmek többsége, (Felhők fölött, 1500 mérföld hazáig) az őslakosság asszimilációjának drámájáról, a

másság elfogadásáról szól, vagy letűnt korszakokat elevenít meg (Limbóláz, Mokaszin).

A rendezvény ideje alatt (holnaptól hétfőig) 15-21 óra között vetített alkotások olyan nemzetközi kedvenceket vonultatnak fel, mint Russell Crowe, Anthony Hopkins, Cate Blanchette, Toni Colette, Sam Neill, Sinead Cusack, Charlotte Rampling és Claudia Carvan. Az újdonságokat kedvelők számára örömdolgozás, hogy az idei cannes-i filmfesztivál seregszemléjén bemutatott ausztrál filmek közül az Amerikában jelenleg nagy közönségsikerrel vetített Tajtékhíd, Az Eskü című izgalmas bővelkedő mozikat Európában elsőként itt, a budapesti fesztiválon láthatja a hazai közönség. Aki nem tud eljönni az Urániába a hét végén, a Duna Televízióban szeptember 20-a és október 4-e között még megnézheti az Anyám neve Frank, valamint az ötvenes-hatvanas évek zenei világát idéző Limbóláz című alkotásokat és a kontinens mindennapjait bemutató dokumentumfilmeket.



URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. október

Az idén is az Uránia a Titanic központja

uno.hu

2003. október 7.

Az idén tizenegyedik alkalommal sorra kerülő Titanic Nemzetközi Filmfesztivál nagy utat járt be az elmúlt évek alatt, bőséges rakományt gyűjtött össze és hírneves utasokat látott vendégül a fedélzeten.

A fesztivál keretében tíz év alatt többek között Peter Greenaway, Jafar Panahi, Philip Ridley, Volker Schlöndorff és Mathieu Kassovitz látogatott el Budapestre. Idén huszonhárom ország több mint negyven filmjét mutatják be, a fesztiválhangulat fokozása érdekében minden korábbinál több alkotót látnak vendégül a szervezők, és sztárrendezők új filmjeinek premierje mellett igyekeztek elsőfilmes fiatalokra, illetve Magyarországon nem ismert régiók filmművészetére irányítani a figyelmet.

A 11. Titanic Nemzetközi Filmfesztiválon szereplő művek szokás szerint tematikus blokkokba rendeződnek. A HULLÁMTÖRŐK az elmúlt évek legnagyobb nemzetközi fesztiválsikereit, úttörő, formabontó vagy formateremtő alkotásait sorakoztatja fel. A FranciArt, azaz a magyarországi francia évad keretében külön fesztivál szerveződött a fesztiválon belül: a FIATAL HAJTÁSOK című szekcióban a Gan Alapítvány által támogatott ifjú francia filmesek mutatkoznak be. A FÉLHOLD-TENGER izgalmas és egzotikus libanoni, palesztín, török és tadzsik filmeket gyűjt csokorba; A BŰN MÉLYSÉGEI viharos vizeken táruznak elének:

a hétköznapi bűntörténeteket megrázó realizmussal mutatják be a szekció alkotásai.

Még tovább haladva, a kedélyeket zaklató ÉJUTAZÁS késő éjszakai időpontban kezdődő filmjeit csak 18 éven felüli utasainknak ajánlják.

A nyílt tengerről azonban mindig akad visszatérés: a FILMDOKKban most is a dokumentumfilmek horgonyoznak, köztük két érdekes filmtörténeti dokumentumfilm. Talán ebből is látható, hogy a Titanic Nemzetközi Filmfesztivál a múltat is képbe hozva halad előre, mindig új felfedezések irányába!

A Titanic Filmfesztiválnak ezúttal is az Uno.hu valamint a Juventus Rádió a médiatámogatója, így portálunk még a mai nap folyamán külön, a fesztiválnak szentelt aloldalt nyit!



A Titanic Filmfesztivál igazgatója, Horváth György



URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ
INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. október

Tony Curtis jótékonyági estét ad - A színész az állami gondoskodásban részesülő gyermekek javára gyűjt

hirtv.hu

2003. október 22.

Jótékonyági estélyt ad a Van, aki forrón szereti című filmklasszikus díszvetítésén az Urániában Tony Curtis október 30-án. A magyar származású amerikai színész és Alexandra lánya a Nemzetközi Pikler Intézetet támogatják, ahol több, mint 50 éve nevelkednek állami gondoskodásra szoruló csecsemők és kisgyerekek.

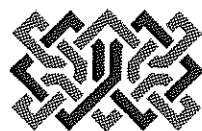
Tony Curtis három napja érkezett Magyarországra, hogy egy hazánkat népszerűsítő reklámfilmben szerepeljen. Ha valaki forrón szereti, akkor ő biztosan. A világhírű színész szerda délelőtt is fehér térdnadrágban és papucsban korzózott végig Budapest utcáin. Megérkezésekor azzal indokolta nyáriás öltözetét, hogy mielőtt még felszállt a gépre még ez volt aktuális. Most pedig ha valaki ruházata után érdeklődik azt válaszolja, hogy van még egy ugyanilyen nadrágja és szívesen elajándékozza. Tony Curtis egyébként úgy tűnik valóban alkalmas személy Magyarország népszerűsítésére. Minden útjába akadó járókelőnek mosolyogva dedikál és kedvesen válaszol az újságírók kérdéseire, például hogy mi tetszik neki leginkább Magyarországon.

Tony Curtis: "Az emberek nagylelkűsége. Úgy vélem a magyarok nagyon nyitott emberek. Bárhová megyek, kifejezik szeretetüket. mosolyognak rám és autogramokat kérnek. Úgy érzem magam,

mintha otthon lennék. Itteni tapasztalataim csodálatosak."

Hamarosan a Van aki forrón szereti című filmklasszikus díszvetítését tartják az Urániában, ahol Tony Curtis október jótékonyági estélyt ad. A színész és Alexandra lánya a befolyt összeggel a Nemzetközi Pikler Intézetet fogják, ahol több, mint 50 éve nevelkednek állami gondoskodásra szoruló csecsemők és kisgyerekek.





URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. október

Orosz Filmnapok a fővárosi Uránia Filmszínházban

Magyar Nemzet Online

2003. október 30.

Gazsó Rita

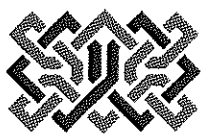
Az Orosz Kulturális Hetek programsorozatát záró filmhét kezdődik kedden a fővárosban, az Uránia Nemzeti Filmszínházban. Az Orosz Filmnapokon hat játékfilmet és öt rendezői portrét tűznek műsorra. A nyitó díszelőadáson Vitalij Melnyikov három évvel ezelőtt készült Teliholdas kert című rendezését vetítik.

A Lenfilm stúdiójában készült alkotást az Orosz Filmnapok zárásáig, október 5-ig még két alkalommal tűzik műsorra az Urániában, illetve egy alkalommal az Örökmozgó Filmmúzeumban is levetítik. Az NKÖM sajtóirodájának tájékoztatása szerint a Hungarofest Kht. és a Lenfilm által közösen szervezett napokon a szentpétervári filmiskola sokféleségét szeretnék bemutatni. Alekszandr Rogozskin 1995-ös vígjátékát, Az állami vadászat különös vonásai című filmet október 2-án és 4-én játsszák az Urániában, az Örökmozgóban pedig október 3-án.

Az Örökmozgóban lesz műsoron október 1-én a Vasziljev testvérek 1934-es, nemzetközi sikert is aratott történelmi filmje, a Csapajev, az Urániban csütörtökön adják Dinara Aszanova 1979-es Elment az asszony című drámáját. A rendezői portrék sorában mutatják be október 4-én az Örökmozgóban Grigorij Kozincev és Leonyid Trauberg 1926-os közös filmjét, A köpenyt. Ugyanitt játsszák Joszif Hejfic 1960-as rendezését A kutyás hölgyet, Grigorij Kozincev 1970-ben forgatott Lear királyát és az 1927-es Szentpétervár

végnapjait, Mihail Doller és Vszevolod Pudovkin közös rendezését, illetve Alekszandr Zarhi és Joszif Hejfic közös alkotását, az 1936-ban készült Viharos alkonyat című filmet. A rendezői portrék között kapott helyet Dinara Aszanova 1976-os ifjúsági filmje, a Nem fáj a feje a harkálnak című alkotás.

Az új filmek közül Jurij Feting és Andrej Kravcsuk közös alkotását a Karácsonyi varázs című filmet három vetítési időpontban tekinthetik meg az érdeklődők, Alekszander Rogozskin tavalyi vígjátékát, a Kiskakukkot kétszer vetítik, Szergej Sznyezskin 1998-as rendezését, a Nyílik a körömvirág című filmet négyszer is bemutatják. Háromszor is műsorra tűzik a filmnapok ideje alatt Irina Jevtyejeva idén készült filmjét, a Pétervár című alkotást és Natalja Rjazanceva három évvel ezelőtti filmjét, A saját árnyéka című alkotást.



URÁNIA
NEMZETI FILMSZÍNHÁZ

INFORMÁCIÓS MELLÉKLET

Sajtószemle, 2003. november

Felavatták a Csillagok falát az Uránia filmszínházban

Magyar Távirati Iroda Online

2003. november 17.

Budapest, 2003. november 17. (MTI) - Az Uránia Nemzeti Filmszínházban színművészek jelenlétében avatták fel hétfőn a magyar hírességek kéznyomatát őrző Csillagok falát. A magyar film és színház közkedvelt művészeinek kézlenyomata, aláírása és fényképe méltó helyre került abban az épületben, amely kapcsolódik a Színház- és Filmművészeti Egyetemhez - mondta Cselényi László, az Uránia filmszínház igazgatója. A magyar Csillagok falát - hollywoodi minta alapján - 1992-ben avatták fel: elsőként Törőcsik Mari kézlenyomatát rögzítették.

A Hemingway Alapítvány közreműködésével negyedévenként egy-egy újabb magyar sztárral gazdagodó Csillagok fala korábban a Pizza Hut étteremlánc egyik budapesti üzletét díszítette.

Az ötvenhárom művész kézlenyomatát és dedikált fotóját az Uránia Nemzeti Filmszínházba látogatók a földszinti két folyósón tekinthetik meg. A kézlenyomatát megörökített művészek között van Bara Margit, Básti Juli, Eszenyi Enikő, Krencsey Marianne, Komlós Juci, Kováts Adél, Moór Marianna, Piros Ildikó, Psota Irén, Schütz Ila, Tolnay Klári, Agárdi Gábor, Bajor Imre, Bárdy György, Bessenyei Ferenc, Gábor Miklós, Haumann Péter, Kállai Ferenc, Mécs Károly és Zenthe Ferenc, Bajor Imre.



Jegyzőkönyv
a Nemzeti Filmszínház Kht. Felügyelő Bizottságának
2004. február 25-i üléséről

Ülés helye: Nemzeti Filmszínház Kht. székhelye, 1088 Budapest, Rákóczi út 25.

Ideje: 2004. február 25.

Jelen vannak:

Závecz Ferenc	– FB elnök
Dudás Istvánné	– FB tag
Dr. Zachar Balázs	– FB tag
Cselényi László	– igazgató
Zalántai Gáborné	– gazdasági igazgató
Bálint Zsanett	– gazdasági tanácsadó
Bakos Edit	– programigazgató
Tillai Zsuzsa	– üzemvezető
Rajki Zsolt	– könyvvizsgáló

Napirend:

1. A Kht. 2003. évi beszámolójának megtárgyalása
2. A Kht. 2004. évi üzleti tervének megtárgyalása
3. Egyebek.

Az ülést levezető elnök a jegyzőkönyv vezetésével dr. Zachar Balázst bízta meg.

Az elnök megállapítja, hogy az ülés határozatképes, valamint üdvözli a Kht. ügyvezetésének képviselőit. Az FB úgy dönt, hogy az első két napirendi pontot együtt tárgyalja, majd ezt követően hoz határozatot.

1. A gazdasági igazgató és a gazdasági tanácsadó beszámolnak arról, hogy a társaság a 2003. évet nyereséggel zárta, mely nyereséget a közhasznú tevékenységgel összefüggő beruházásokra kívánja fordítani (mozitechnikai, informatikai beszerzések). Az igazgató a 2003. évet értékelve elmondja, hogy a társaság finanszírozása megfelelő volt, bevételei jól alakultak, ugyanakkor további bevételnövekedés reális célként már nem tűzhető ki. Ez ugyanis csak további rendezvényekkel, illetve bérbeadással volna elérhető, ami a filmszínházi profil kárára válna. Külön kiemelte a minisztériummal való jó együttműködést. A programigazgató elmondja, hogy 2003-ban fokozatosan rendeződtek a forgalmazókkal kialakított kapcsolataik is, és a forgalmazók is elismerik, hogy az Uránia mozi mint bemutató hely megkerülhetetlen.

A gazdasági tanácsadó tájékoztat arról, hogy a társaságnak van tartaléka, mivel számolnak azzal, hogy április-május hónapnál korábban nem kapják meg a rendszeres havi támogatást. További várható bevétel ezen kívül a visszaigényelt áfa, mely forrásból a beruházásokat ténylegesen meg tudják kezdeni.

Kedvezményezett megnevezése

Szakmai ügyirat száma:

Kapott támogatás:

Felhasznált támogatás összege:

Maradvány összege:

Kimutatás

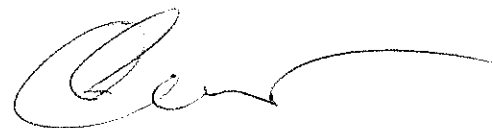
A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma által a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény XXIII./10/2/8/1/5 előirányzat csoportjának terhére a 2003 évben biztosított egyéb működési támogatás felhasználásáról, valamint a Kht. valamennyi bevételéről, összhangban a társaság által vezetett számlastruktúrával

	Tárgyévben	Tárgyévét megelőző évben
Kiadások	284 363	161 328
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	60 252	35 379
Főfoglalkozásúak bérköltsége	41 517	20 698
Részmunkaidősök bérköltsége	3 607	1 214
Állományon kívüliek bérktg-e	6 683	6 271
Jutalmak+prémium	4 803	5 377
Egyéb bérköltség	308	692
Kiküldetési költségek	1 201	
Közlekedési költségtérítés		
Egyéb személyi jellegű kif.	2 133	1 127
MUNKAADÓT TERHELO JARULEKOK	18 786	11 498
Társadalombiztosítási jár.	16 274	9 760
Munkaadói járulék	1 503	843
Egészségügyi hozzájárulás	1 009	807
Rehabilitációs hozzájárulás	0	0
Egyéb bérjárulékok		88
AGJ.RÁF., EGYÉB KTG-EK/RÁFORD.	205 325	114 451
	42 996	
Anyag és készletbeszerzések	8 438	4 441
Közvetített szolg. (alváll.)	32 603	27 654
Irodaszer	1 955	1 706
Szolgáltatási díjak:	128 221	52 085
- Közüzemi díjak	16 979	10 799
- Bérleti díjak	62 705	2 082
- Szállítás/utazás (kiküld.)	1 981	1 510
- Kommunikációs költségek	7 149	4 294
- Ki nem emelt ig-be vett sz.	39 407	33 400
Egyéb folyó k.:	34 108	28 565
- Bankköltségek	458	208
- PR költségek	23 141	23 678
- Hatósági díjak	50	85
- Biztosítási díjak	42	
- Értékcsökkenési leírás	8 248	3 241
- Más vállalkozónak fiz. kam.	34	25
- Egyéb ktg-ek (adók, díjak)	2 135	1 328

	Tárgyévben	Tárgyévet megelőző évben
Kiadások		
Állományba vett befektetett eszközök	26 604	13 967
Immateriális javak:	1 654	739
- Vagyoni értékű jogok		
- Szellemi termékek	1 654	
- Know how		
Tárgyi eszközök	23 296	13 228
Befektetett eszközök		
BEVÉTELEK	316 471	187 028
Közhasznú tevékenys. bevételek	76 837	73 804
Vállalkozási tevékenység b.	34 749	8 386
Kapott támogatások	202 900	104 592
Pályázat útján nyert pénzek	0	
Szponzori bevételek/adományok	0	
SZJA 1%-ból befolyt összeg	0	
Kamatbevétel	1 686	246
Egyéb bevételek	299	

A beszámolót (tagolásának megfelelően) analitikus nyilvántartással kell alátámasztani, amelyet a hozzá tartozó bizonylatokkal együtt nyilván kell tartani, és a közhasznú szerződésben megnevezett, ellenőrzésre jogosult szervek/szervezetek számára az ezekbe való betekintés lehetőségét biztosítani kell.

Budapest....., 2004. év 05. hó 24. nap



Cégszerű aláírás



Kedvezményezett megnevezése

Szakmai ügyirat száma:

Kapott támogatás:

Felhasznált támogatás összege:

Maradvány összege:

Kimutatás

A Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma által a Magyar Köztársaság 2003. évi költségvetéséről szóló 2002. évi LXII. törvény XXIII./10/2/8/1/5 előirányzat csoportjának terhére a 2003 évben biztosított egyéb működési támogatás felhasználásáról, valamint a Kht. valamennyi bevételéről, összhangban a társaság által vezetett számlastruktúrával

	Tárgyévben	Tárgyét megelőző évben
Kiadások	284 363	161 328
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	60 252	35 379
Főfoglalkozásúak bérköltsége	41 517	20 698
Részmunkaidősök bérköltsége	3 607	1 214
Állományon kívüliek bérktg-e	6 683	6 271
Jutalmak+prémium	4 803	5 377
Egyéb bérköltség	308	692
Kiküldetési költségek	1 201	
Közlekedési költségtérítés		
Egyéb személyi jellegű kif.	2 133	1 127
MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉKOK	18 786	11 498
Társadalombiztosítási jár.	16 274	9 760
Munkaadói járulék	1 503	843
Egészségügyi hozzájárulás	1 009	807
Rehabilitációs hozzájárulás	0	0
Egyéb bérjárulékok		88
AGJ.RÁF., EGYÉB KTG-EK/RÁFORD.	205 325	114 451
	42 996	
Anyag és készletbeszerzések	8 438	4 441
Közvetített szolg. (alváll.)	32 603	27 654
Irodaszer	1 955	1 706
Szolgáltatási díjak:	128 221	52 085
- Közüzemi díjak	16 979	10 799
- Bérleti díjak	62 705	2 082
- Szállítás/utazás (kiküld.)	1 981	1 510
- Kommunikációs költségek	7 149	4 294
- Ki nem emelt ig-be vett sz.	39 407	33 400
Egyéb folyó k.:	34 108	28 565
- Bankköltségek	458	208
- PR költségek	23 141	23 678
- Hatósági díjak	50	85
- Biztosítási díjak	42	
- Értéksökkenési leírás	8 248	3 241
- Más vállalkozónak fiz. kam.	34	25
- Egyéb ktg-ek (adók, díjak)	2 135	1 328

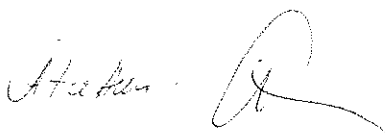
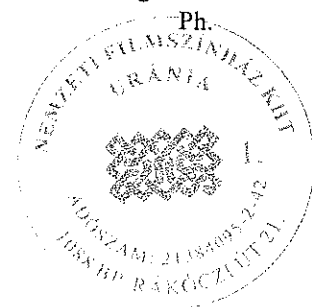
	Tárgyévben	Tárgyévet megelőző évben
Kiadások		
Állományba vett befektetett eszközök	26 604	13 967
Immateriális javak:	1 654	739
- Vagyoni értékű jogok		
- Szellemi termékek	1 654	
- Know how		
Tárgyi eszközök	23 296	13 228
Befektetett eszközök		
BEVÉTELEK	316 471	187 028
Közhasznú tevékenys. bevételek	76 837	73 804
Vállalkozási tevékenység b.	34 749	8 386
Kapott támogatások	202 900	104 592
Pályázat útján nyert pénzek	0	
Szponzori bevételek/adományok	0	
SZJA 1%-ból befolyt összeg	0	
Kamatbevétel	1 686	246
Egyéb bevételek	299	

A beszámolót (tagolásának megfelelően) analitikus nyilvántartással kell alátámasztani, amelyet a hozzá tartozó bizonylatokkal együtt nyilván kell tartani, és a közhasznú szerződésben megnevezett, ellenőrzésre jogosult szervek/szervezetek számára az ezekbe való betekintés lehetőségét biztosítani kell.

Budapest, 2024. év 05. hó 24. nap



Cégszerű aláírás



2024. V. 26.